

**LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA DESDE LA GESTIÓN ESCOLAR EN EL
COLEGIO RURAL PASQUILLA IED.**

JUAN BOSCO GALINDO GUTIÉRREZ

**UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACION
ÉNFASIS EN GESTIÓN Y EVALUACIÓN EDUCATIVA
BOGOTÁ, D.C
2018**

LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA DESDE LA GESTIÓN ESCOLAR EN EL
COLEGIO RURAL PASQUILLA IED.

JUAN BOSCO GALINDO GUTIÉRREZ

DIRECTORA: NUBIA RAMÍREZ RODRÍGUEZ

UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
ÉNFASIS EN GESTIÓN Y EVALUACIÓN EDUCATIVA
BOGOTÁ, D.C

2018

DEDICATORIA

Este logro es el fruto del esfuerzo y apoyo de mis maestros, de la paciencia y motivación
de amigos-socios, del acompañamiento y ayuda de mis padres, esposa y de mis hijos

Juan Stiven y Diego Andrés; gracias a todos ellos.

CONTENIDO

Resumen Analítico en Educación – RAE.....	8
INTRODUCCIÓN.....	12
CAPITULO I.....	14
Problema de investigación.....	14
Planteamiento del problema	14
Antecedentes del problema.....	19
Justificación del problema	22
Pregunta de investigación	24
Objetivo general.....	24
Objetivos específicos	24
CAPÍTULO II.....	25
Marco referencial	25
Marco Conceptual.....	25
La educación rural.....	25
Gestión educativa.....	29
Gestión en la escuela.....	30
Gestión comunitaria	32
Participación y comunidad.....	33
Marco normativo	34
PEI, estamentos de la institución educativa y manual de convivencia	35
Referente contextual	40

CAPÍTULO III	42
Diseño metodológico.....	42
Enfoque de investigación.....	42
Tipo de investigación.....	42
Participantes (universo, población y muestra)	43
Variables o categorías de análisis	44
Proceso y forma de recolección de datos.....	45
Encuesta.....	45
Entrevista semi estructurada:	46
Formato de revisión documental:	46
Validez.....	47
Herramientas de análisis	48
Consideraciones éticas	48
CAPITULO IV	49
Análisis de la información y hallazgos.....	49
Descripción de la información.....	49
Análisis e interpretación de la información.....	57
CAPÍTULO V	65
Conclusiones y recomendaciones.....	65
Limitaciones del estudio.....	71
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	72
BIBLIOGRAFÍA.....	74
ANEXOS.....	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Percepción de los padres, líderes y docentes.....	16
Tabla 2 Resultados encuesta docentes, padres de familia y líderes comunitarios.	17
Tabla 3 Población objeto.....	43
Tabla 4 Matriz de categorías	44
Tabla 5 Docentes expertos	47
Tabla 6 Mecanismos y estrategias de participación.	50
Tabla 7 Mecanismos y estrategias de participación.	51
Tabla 8 Mecanismos y estrategias de participación.	52
Tabla 9 Niveles de participación.	53
Tabla 10 Niveles de participación.	54
Tabla 11 Niveles de participación.	55
Tabla 12 Niveles de participación.	56

TABLA DE GRÁFICAS


Gráfica 1	50
Gráfica 2	50
Gráfica 3	51
Gráfica 4	51
Gráfica 5	52
Gráfica 6	52
Gráfica 7	53

Gráfica 8	53
Gráfica 9	53
Gráfica 10	53
Gráfica 11	54
Gráfica 12	54
Gráfica 13	55
Gráfica 14	55
Gráfica 15	55
Gráfica 16	56
Gráfica 17	56
Gráfica 18	56

TABLA DE ANEXOS

Anexo 1	75
Anexo 2	76
Anexo 3	77
Anexo 4	83
Anexo 5	88
Anexo 6	90

R.A.E

	Resumen Analítico en Educación – RAE
	Página 1 de 4
1. Información General	
Tipo de documento	Tesis de grado
Acceso al documento	Universidad Externado de Colombia. Biblioteca Central
Título del documento	La participación comunitaria desde la gestión escolar en el Colegio Rural Pasquilla IED.
Autor(a)	Juan Bosco Galindo Gutiérrez
Director	Nubia Ramírez Rodríguez
Publicación	
Palabras Claves	Participación, gestión comunitaria, educativa y escolar; mecanismos, estrategias, niveles y acciones de mejoramiento.
2. Descripción	
<p>La investigación que se desarrolla es de carácter cualitativo, de tipo descriptivo-propositivo en la que se describen las formas de participación de los padres de familia y líderes comunitarios en el Colegio Rural Pasquilla IED. En tal sentido se presentan los mecanismos y estrategias de participación comunitaria, en relación con el horizonte institucional; se identifican y describen los niveles de dicho proceso en la gestión escolar y por último se formulan acciones de mejoramiento institucional que contribuyan a fortalecer las relaciones entre padres de familia-líderes comunitarios y colegio.</p>	
3. Fuentes	
Casassús, J. (1995) Acerca de la calidad de la educación. Santiago de Chile, UNESCO.	

- Causse C. M. (2009) El concepto de comunidad desde el punto de vista socio - histórico-cultural y lingüístico. Ciencia en su PC, núm. 3, pp. 12-21 Centro de Información y Gestión Tecnológica de Santiago de Cuba. Santiago de Cuba. Cuba.
- Durston J. (1995), División de Desarrollo Social. la participación comunitaria en la gestión de la escuela rural.
- Casillas (s.f.), La gestión escolar. Recuperado de:
registromodeloeducativo.sep.gob.mx/Archivo?nombre=9688-La+Gestion+Escolar...
- Hernández S., Fernández C. & Baptista L. (2006). Metodología de la investigación. 4a ed. México. Mc Graw Hill
- Orosco S. L. et al, IDEP (2000) Representaciones sobre la calidad, la evaluación y la gestión de instituciones educativas en Bogotá. Bogotá. Colombia.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (2011), Colombia rural razones para la esperanza. Bogotá. Colombia.
- Secretaría de Educación del Distrito Capital (2013). Ambientes de aprendizaje en la ruralidad, Reorganización curricular por ciclos (SED). Bogotá.
- Quiceno Castrillón et al. (2013). Estrategias y propuestas de educación y pedagogía rural: nuevas opciones para la nueva ruralidad. Universidad del Valle.

4. Contenidos

La investigación está organizada en cinco capítulos. El primero describe la contextualización de la institución, su población, problematización, pregunta, objetivos, justificación y antecedentes del problema. El segundo capítulo, marco de referencia, establece la parte conceptual definiendo educación rural, gestión educativa, escolar y comunitaria; participación y comunidad, estamentos y órganos de la institución educativa. El tercer capítulo presenta la metodología, el enfoque y tipo de investigación, población y muestra, la matriz de categorías; además, la revisión documental, la aplicación de instrumentos como encuestas, entrevistas y por último la organización y análisis de datos. En el capítulo IV se analizan las dificultades encontradas contrastándolas con el punto de vista de los investigadores citados en el marco conceptual y finalmente, en el capítulo V se establecen las conclusiones y recomendaciones que puede aplicar el colegio en particular y otras instituciones educativas en general.

5. Metodología

Esta investigación tiene enfoque cualitativo y es de carácter descriptivo-propositivo se apoya en el paradigma interpretativo o comprensivo, donde se individualiza al objeto de estudio y se analizan los resultados. Para desarrollar el trabajo de campo, se plantearon cuatro aspectos: el primero establece los tiempos, matriz de categorías e instrumentos, población y lugares donde se recolectará la información; el segundo, las formas y técnicas (entrevistas semiestructuradas, encuestas escritas y revisión documental) que se emplearán para ello; el tercero, sistematiza los datos obtenidos para hacer un análisis de acuerdo a la matriz de categorías y el último realiza la triangulación de la información para determinar los hallazgos y conclusiones de la investigación.

6. Conclusiones

Objetivo 1. Mecanismos y estrategias de participación comunitaria:

En cuanto a la discusión y construcción del PEI, se aprecia que éste no está ajustado a la realidad del contexto, debido a la poca participación de padres en dichos procesos, como resultado de la aplicación de ineficaces estrategias por parte de la institución; su pertinencia y la solución a problemáticas de la comunidad son bajas y poco ayudan a mitigar el choque que existe entre la población urbana y rural que alberga y poco vincula los conocimientos tradicionales de la población del sector para su desarrollo y fortalecimiento.

El apoyo que brindan los padres y líderes comunitarios a la institución es limitado por el desconocimiento de las funciones a realizar en sus diferentes instancias, se aprecia entonces que a pesar que el colegio brida varios espacios de participación a padres de familia y líderes, únicamente son aprovechados el Consejo directivo y el de padres.

Los padres de familia confunden los órganos del gobierno escolar con otras dependencias, esto conlleva a que la mayoría de ellos no tenga participación efectiva en este aspecto.

La baja participación de padres y líderes en relación con proyectos transversales y equipos de gestión (planificación, organización y administración), y manual de convivencia (ajustes), limita las posibilidades institucionales de recibir aportes por parte de ellos, y de generarles conciencia acerca del empleo efectivo de dichos aportes por parte del colegio.

Objetivo 2 y 3. Niveles de participación (padres, líderes comunitarios) y acciones de mejoramiento institucional.

Los padres y líderes con mayor nivel educativo y mayor tiempo de haber ingresado a sus hijos en la institución, participan de una manera más efectiva en sus procesos académicos y convivenciales, en cuanto a su asistencia a eventos institucionales, se observa que está condicionada al control ejercido por el colegio.

La mayoría de los padres y líderes desconocen si la institución indaga, sistematiza y emplea información sobre sus fortalezas, debilidades y aspectos generales para direccionar y/o fortalecer procesos institucionales. De otro lado, los docentes afirman que son los padres quienes se rehúsan a participar en este aspecto.

Los resultados obtenidos por parte de padres y líderes en cuanto a autoevaluación institucional muestran que ellos, en su mayoría, no han sido vinculados a estos procesos y quienes han aportado al respecto tienden a confundir las actividades de superación de dificultades académicas de los estudiantes con ésta, lo que puede causar falta de precisión en el redireccionamiento del colegio.

La disposición y el trabajo realizado especialmente por los padres y líderes rurales (en cuanto a saberes culturales, sociales, pensamiento frente a lo rural y a la conservación del medio ambiente), son fortalezas que la institución debe aprovechar para vincularlos a procesos académicos, convivenciales y mejoramiento del PEI. Sin embargo, se observa que la información suministrada por ellos no ha sido aprovechada para la elaboración de un documento que sirva de apoyo en la toma de decisiones, como lo propone la gestión comunitaria.

La escuela de padres ha sido empleada a nivel institucional como mecanismo para la conformación de equipos de apoyo en la toma de decisiones, pero ésta no representa significativamente a la totalidad de padres y líderes. Al igual ocurre con los elegidos para el consejo de padres, pues éstos son, en general, los únicos que se postulan para el cargo en cada curso, además desconocen las funciones que deben asumir en dicha instancia.

La mayoría de los padres de familia y líderes no han participado en la elaboración de propuestas y/o proyectos para gestionar recursos institucionales.

Fecha de elaboración del			
Resumen:	Febrero	De	2018

INTRODUCCIÓN

El tema que trata esta investigación es concerniente a la gestión comunitaria y en especial a las formas de participación de los padres de familia y líderes en el Colegio Rural Pasquilla IED. En este sentido, la importancia de ésta radica en que contribuirá con la descripción de algunas dificultades y fortalezas que se presentan en su vinculación con la institución en aspectos como: Proyecto Educativo Institucional (PEI), horizonte, gobierno escolar, proyectos transversales, equipos de gestión, manual de convivencia, vínculo con el colegio, asistencia a eventos, identificación de problemáticas, participación en la autoevaluación, discusión y toma de decisiones, gestión de recursos y proyección institucional, con el ánimo de ajustar e implementar un PEI más pertinente, que permita mejorar la calidad de la educación y de vida de todos sus miembros.

A través del análisis de las formas de participación comunitaria de los padres de familia y líderes del sector en la gestión escolar del Colegio Rural Pasquilla se pretende describir los mecanismos y estrategias de participación comunitaria, en relación con el horizonte institucional, identificar y describir los niveles de dicho proceso en la gestión escolar, y por último formular acciones de mejoramiento institucional que contribuyan a fortalecer las relaciones entre padres de familia-líderes comunitarios y colegio.

La investigación está organizada en cinco capítulos. El primero corresponde a la contextualización de la institución, su población, problematización, pregunta, objetivos, justificación y antecedentes del tema. El segundo capítulo marco de referencia, establece la parte conceptual definiendo educación rural, gestión educativa, escolar y comunitaria; participación y comunidad, estamentos y órganos de la institución educativa. El tercer capítulo presenta la

metodología, que describe una investigación con enfoque cualitativo, de tipo descriptivo-propositivo; para tal efecto, se seleccionó la población y muestra, se construyó la matriz de categorías y los instrumentos; se realizó la aplicación de instrumentos como encuestas, entrevistas y revisión documental y finalmente se presentó la organización y triangulación de datos entre las fuentes. En el capítulo IV se analizan las dificultades encontradas contrastándolas con el punto de vista de los investigadores citados en el marco conceptual. Finalmente, en el capítulo V, se establecen las conclusiones y recomendaciones que puede aplicar el colegio en particular y otras instituciones educativas en general.

CAPITULO I

Problema de investigación

Planteamiento del problema

El Colegio Rural Pasquilla I.E.D. está ubicado en la zona rural de la localidad (19) Ciudad Bolívar, su sede (A) principal se encuentra ubicada en la parte urbana del corregimiento, cuenta con dos sedes más: Pasquillita (C) a cinco y Santa Bárbara (B) a ocho kilómetros de distancia. En general, todas las sedes se encuentran circundadas por parcelas y fincas destinadas a la producción de cultivos propios de clima frío, pastoreo y explotación ganadera. Sus habitantes, son personas arraigadas a una cultura campesina con principios de honestidad, sinceridad, trabajo y con la convicción de servir al otro, de anteponer el bienestar ajeno al propio.

Es de resaltar, que el Colegio Rural Pasquilla I.E.D. es una institución oficial del Distrito Capital, cuenta con un espacio amplio, sin muros que lo separen del exterior; con una finca direccionada a la explotación agropecuaria, donde los estudiantes pueden llevar a cabo sus prácticas pedagógicas y desarrollar sus proyectos productivos agropecuarios; cuenta con un equipo administrativo y académico completo, una biblioteca bien dotada, rutas de transporte de estudiantes, con docentes profesionales y comprometidos con la educación de los jóvenes rurales.

Históricamente en el corregimiento de Pasquilla se evidencia que hasta 1990, la población tenía acceso en educación primaria, hasta grado quinto, lo que dio como resultado que la mayoría de sus pobladores no realizaran procesos educativos completos en básica. Una alternativa para seguir estudiando consistía en desplazarse a la ciudad, pero por tres razones principales no era posible: la primera era que los padres de estos niños no veían la necesidad de que sus hijos

continuaran estudiando, por lo cual los iniciaban en las labores de sus parcelas y les solicitaban ayudar con la economía familiar. De esta concepción de los padres de no priorizar la educación de sus hijos, se originó una frase que se volvió común y popular entre los campesinos de la región “yo no sé leer y ahí he vivido, no me he dejado morir de hambre, o ¿cómo cree que hicieron mi mamá y mi papá?”; la segunda razón, se sustentaba en la precaria situación económica que vivían estas familias y la tercera, referenciaba el temor de enviar a los hijos a radicarse en la ciudad por las problemáticas propias que allí se presentaban.

Apoyando lo anterior sobre las dificultades para acceder a la educación y la deserción de los niños de los territorios rurales, el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2008) menciona que:

Muchos niños que terminaban la básica primaria tenían grandes restricciones para continuar sus estudios. En el mejor de los casos debían salir a buscar un cupo en otra institución, muchas veces alejada de su casa, lo que incrementaba los costos de educarse y aumentaba sus probabilidades de abandonar el sistema sin culminar la educación obligatoria (p. 14).

Para el año 1990, se dio inicio al bachillerato con la llegada de algunos maestros, quienes organizaron tres sextos y un séptimo, con estudiantes extra edad en su mayoría, tanto de la región como de la periferia del sur de la ciudad. Este logro se obtuvo después de dos o más años de solicitudes por parte de la comunidad, de la junta de acción comunal y algunos políticos de turno, ante la Secretaría de Educación del Distrito Capital (SED). Para el año siguiente, la comunidad, asociación de padres de familia y los maestros organizaron unas marchas denominadas “marchas del ladrillo”, con el objeto de recolectar materiales para construir aulas destinadas a la educación

secundaria, dado que las de primaria no eran suficientes. Se asignó al director de primaria como rector de la institución, se nombraron algunos administrativos, se completó la planta docente y se inició un proceso educativo que graduó a los primeros catorce bachilleres en 1995.

Alrededor de esto, se evidencia que la comunidad rural, sus líderes y los padres de familia han apoyado a la institución desde tiempo atrás, en la gestión y aporte de recursos económicos, capital humano, construcción de infraestructura, etc...., este apoyo se ha venido perdiendo a causa de la falta de comunicación asertiva y el desconocimiento por parte de la institución de las sugerencias y recomendaciones dadas por ellos. Esto ha originado un distanciamiento en los últimos años, generando diversas percepciones en las personas vinculadas a los procesos educativos del sector sobre las problemáticas más relevantes que padece la institución, éstas se presentan a continuación.

Tabla 1 Percepción de los padres, líderes y docentes

Percepción de los padres y líderes	Percepción de los docentes
Bajo nivel de calidad educativa ofrecido por la institución.	Falta de compromiso de los padres de familia.
Bajo rendimiento a nivel académico.	Baja asistencia a las asambleas de padres.
La recepción de estudiantes urbanos con consumo de sustancias psicoactivas afecta el desarrollo de procesos pedagógicos.	Escasa participación en los comités del gobierno escolar.
El énfasis del colegio no es pertinente en relación con las expectativas de los padres de familia.	Desinterés de los padres por la educación de sus hijos.
La baja proyección de la funcionalidad de las dependencias como rectoría, coordinaciones y orientación con miras a la satisfacción de los requerimientos de las familias vinculadas a la institución.	Bajo nivel educativo de algunos padres de familia que se refleja en la falta de apoyo a sus hijos.

Como una estrategia que permita evidenciar estas dificultades, se realizó una revisión de las actas de asambleas de padres de familia, elección de comités, padres que asisten y participan en

las actividades institucionales y de los proyectos de diversa índole ejecutados con la comunidad, entre otros; que reposan en coordinación, orientación, secretaría general y la rectoría del colegio. Otra estrategia para constatar estas dificultades entre los padres de familia y la institución es la aplicación de dos cuestionarios (uno a docentes y el otro a padres de familia), diseñados por el investigador. Ver anexos 1 y 2.

Como resultado de la aplicación de los cuestionarios a docentes, líderes comunitarios y padres de familia se encontraron algunas causas de la escasa participación de estos últimos en la institución que se muestran a continuación:

Tabla 2 Resultados encuesta docentes, padres de familia y líderes comunitarios.

Respuestas de los docentes	Respuestas de los padres de familia y líderes
<p>Diffícil acceso por la ubicación de la IED, los padres en su mayoría deben tomar más de un transporte.</p> <p>No se conceden los permisos laborales.</p> <p>Falta de compromiso y responsabilidad, porque varias familias son disfuncionales.</p> <p>El sistema educativo distrital no obliga a los padres a asistir a asambleas programadas por la institución.</p> <p>Falta de implementación de estrategias y manejo inadecuado de la información de la institución para integrarlos a ella.</p> <p>Los padres o acudientes subvaloran los procesos educativos.</p> <p>. La situación económica difícil como excusa.</p>	<p>Los padres trabajan más de las 8 horas.</p> <p>No hay permisos en sus trabajos.</p> <p>Falta responsabilidad e interés por parte de algunos de ellos.</p> <p>Desconocimiento de la importancia de la educación de sus hijos.</p> <p>Falta de incentivos por parte de la institución.</p> <p>Procesos institucionales discontinuos, que desmotivan su participación en ellos.</p> <p>Las voces de los que participan, generalmente, no son escuchadas.</p> <p>Falta obligatoriedad en asistencia y participación en diferentes procesos.</p> <p>Subvaloración y desconocimiento de los procesos educativos.</p> <p>Cultura de la no participación.</p>

De manera puntual, los docentes sugieren que la institución pueda brindar horarios diferentes para la participación de padres e hijos en actividades (convivenciales, talleres lúdicos, conformación de comités) presenciales, virtuales y haya una motivación con actividades lúdicas,

salidas pedagógicas y talleres de capacitación que permitan fortalecer el proyecto de vida familiar, concientizándolos de sus responsabilidades y papel fundamental, como sujetos activos, en la educación de sus hijos que redundaría en beneficios para estos últimos.

Los diez padres encuestados consideran importante la asistencia a la primera asamblea, para conocer las personas involucradas en el proceso enseñanza-aprendizaje; sin embargo, la mayoría no asisten a ella. Algunos argumentan que su inasistencia se da por dificultades de movilidad, económicas, desinterés, recepción de las citaciones sin el tiempo suficiente para gestionar los permisos en sus trabajos y falta de motivación frente a las convocatorias de la institución. La asistencia a las siguientes asambleas radica en la recepción del informe académico convivencial y por la posibilidad de establecer diálogo directo con los docentes.

Respecto a la participación en los comités del gobierno escolar la gran mayoría de los padres se excusan en el trabajo, la falta de tiempo, desconocimiento de funciones a desempeñar y porque no están familiarizados con este tipo de actividades institucionales.

Frente a las estrategias a implementar desde la institución, los padres respondieron que se les debe motivar y concientizar acerca de la importancia del proceso educativo de sus hijos, gestionar por parte de la institución transporte e implementar algún tipo de sanción por inasistencia a las asambleas.

Finalmente, los padres y líderes comunitarios manifiestan un desacuerdo con el énfasis agropecuario de la institución, debido a la problemática de pobreza que se presenta en la región. Por tal razón, sugieren otros énfasis como: metal mecánica, industrial, contabilidad, electricidad, etc., para que, según su perspectiva, los egresados puedan aspirar a ser empleados en la ciudad y a mejorar su calidad de vida.

Algunos autores como Durston, J. (1995), Orosco et al, IDEP, (2000), Casassus (1997) y Torres D. tomo II, (2014) afirman que algunas de estas dificultades se presentan porque no se han implementado procesos de gestión y participación comunitaria acordes con el tipo de población, sus características sociales, familiares y económicas.

Antecedentes del problema

En educación rural, gestión escolar y participación comunitaria se encuentran investigaciones que describen las fortalezas y dificultades que suelen presentarse en las relaciones que se establecen, normalmente, entre institución educativa y comunidad. Por consiguiente, en este apartado se analizan y se muestran algunas consideraciones, definiciones y conceptos que sobre estos aspectos han divulgado algunos autores:

En esa línea, (Quiceno et al., 2013) invita a generar alternativas para mejorar la educación rural, diseñar programas curriculares más pertinentes, sostenibles e incluyentes para la totalidad de la población campesina y denuncia que

como parte de la problemática, en el sector rural colombiano, señala la baja cobertura, la falta de calidad y la poca pertinencia de un servicio educativo que no responde a las necesidades sociales, de gran inequidad y que no participa como agente de transformación. Esto se refleja en la pobreza, el desempleo creciente y la violencia que se vive en muchas zonas rurales del país (P. 6).

Alrededor de esta problemática, Durston (1995), da a conocer cinco experiencias, de programas que se implementaron en países como: Estados Unidos, México, El Salvador, Brasil y Colombia. Donde se aumentó el recurso destinado a la escuela, principalmente en asesoría de

especialistas, con el objeto de sacar del riesgo de obtener desempeño deficiente a estudiantes rurales, de escasos recursos con padres de un nivel educativo bajo.

El análisis de estas cinco experiencias develó que existen factores culturales, de lenguaje, aprendizajes y de participación de los padres, familia y comunidad que inciden en el desempeño escolar de los niños, niñas y jóvenes rurales.

El primer factor, se refiere a los obstáculos para el aprovechamiento de la cultura y la comunidad en la escuela rural por aspectos como: la escuela desconoce las culturas populares rurales, “el hecho es que la escuela tradicional supone (y sobre ese supuesto opera) una base cultural presente en el niño que es distinta de la que el niño del medio rural y su familia y comunidad manejan” (Durstun, 1995, p. 4); por lo tanto, sus experiencias, capacidades y destrezas no son aprovechadas en el proceso educativo.

El segundo factor considera las diferencias culturales entre maestros y estudiantes rurales en tres aspectos: el desconocimiento de las características de la comunidad por parte de los profesores, del medio social de donde vienen los alumnos y la falta de construcción de puentes de comunicación y colaboración entre profesores y padres.

Este análisis también reveló que otras formas de vincular a los padres y líderes comunitarios se dan a través de la reforma institucional, la autonomía de la escuela, además de las formas de negociación y participación de las que mucho se ha hablado en las últimas décadas en América Latina. En relación con esto, se presentan tres aspectos que influyen el desarrollo educativo de los estudiantes.

Primero, desafortunadamente la escuela rural, todavía es una escuela típica o tradicional en la que predominan normas autoritarias, la obediencia pasiva es primordial y el cumplimiento de normas burocráticas es rígido y poco eficiente en cuanto a su propósito de enseñar.

Segundo, frente a la autonomía y participación se presentan tres aspectos primordiales, estos son: una autonomía falsa donde se impone la voluntad del maestro o del sistema central desconociendo la opinión de la comunidad. Lo que (Durstun, 1995) denomina “autonomía espuria de la escuela rural”; por otra parte, la escuela atribuye el problema del bajo rendimiento escolar de sus educandos al hogar, la familia y el medio local rural; finalmente, la escasa capacitación y vinculación de los padres y líderes comunitarios en los programas, proyectos y acciones pedagógicas institucionales.

Tercero, contempla cuatro aspectos relacionados con la importancia de la participación comunitaria, ellos son: el “**Empowerment**” (empoderamiento) de los docentes, padres, líderes y comunidad para la toma de decisiones, formular sus propios proyectos educativos, responsabilizarse por su implementación y resultados al interior de la escuela; segundo, **Contratos** entre partes en la escuela rural, documentos que permiten la participación de los padres en la fiscalización del desarrollo de la institución, la satisfacción como clientes, ser veedores y el aporte a la solución de problemas; tercero, **contratos de reciprocidad difusa**, documentos que cada miembro acepta cumplir con responsabilidad y sinceridad que promueva el éxito del proyecto compartido; finalmente, **La impredecible dinámica pos-innovación**, basada en conceptos distintos de “accountability” (responsabilidad) es un espacio de diálogo y participación entre los funcionarios públicos y la comunidad, con el objeto de obtener información sobre la gestión de las entidades públicas y sus resultados.

De la misma manera, el (MEN, 2012) y la (SED, 2012) resaltan que las reformas que han tenido las instituciones educativas en los últimos diez años, para diseñar, organizar y crear ambientes que favorezcan y desarrollen al sujeto en todas sus dimensiones (social, afectiva, emocional y cognitiva), han fortalecido los currículos y han llevado a que la escuela pase de ser un lugar cerrado y aislado, a una organización abierta de gestión integral, que permita la participación de la comunidad como medio de fortalecimiento de los procesos pedagógicos.

En esta línea, los colegios ubicados en territorio rural del distrito no son la excepción, deben ser organizaciones abiertas y vincular a la comunidad campesina, para que haga parte de la gestión institucional, de la puesta en marcha y ejecución de los diferentes proyectos, del control y evaluación de éstos; para que a través de los resultados obtenidos y las dificultades detectadas, den un redireccionamiento al horizonte institucional, gobierno y clima escolar, cultura institucional, relaciones con el entorno y la proyección a la comunidad, en los aspectos que sea necesario.

Los investigadores, la SED y el MEN están de acuerdo en que las problemáticas de bajo nivel académico en los estudiantes rurales están influenciadas por la falta de vinculación de las familias, líderes y comunidad (con sus saberes, costumbres, cultura y lenguaje propios) a la escuela, para que haya una comunicación bidireccional, no apartada ni desligada de su realidad, como sucede en gran parte de los territorios rurales.

Justificación del problema

La educación rural debe facilitar a la población campesina el acceso al conocimiento, manteniendo sus costumbres, cultura, experiencias y herencia ancestral. Sin embargo, la escuela en este entorno no da la importancia necesaria a las dificultades como atraso, pobreza,

marginalización de sus habitantes y al limitado acceso a la información, ambientes poco estimulantes, escasas experiencias de socialización y pobreza de vocabulario del entorno sociofamiliar en el que se contextualiza su población escolar.

Una manera de disminuir el riesgo al fracaso escolar de los niños que viven en zonas rurales es motivar a la familia y comunidad a participar en la construcción y desarrollo del PIER o PER (proyecto institucional educativo rural o proyecto educativo rural) de la IED como estrategia. Para lo que afirma (Durston, 1995) “la participación comunitaria y familiar en la escuela rural parece contribuir a los efectos beneficiosos de un paquete de medidas diseñado para mejorar el aprendizaje” (p: 1-19); si se logra integrar padres y maestros se llega a consensos y a una comunicación efectiva en ambas direcciones.

Ahora bien, teniendo en cuenta las problemáticas de la educación rural, el distanciamiento y escasa participación de los padres y líderes comunitarios en el Colegio Rural Pasquilla IED; la importancia de esta investigación radica en que contribuirá con la descripción de los mecanismos y estrategias de participación comunitaria, identificará y describirá los niveles de participación de los padres de familia y líderes comunitarios en la gestión escolar de la institución y formulará acciones de mejoramiento institucional que tiendan a fortalecer las relaciones colegio-comunidad, en aspectos como: apoyo mutuo, interacción con organizaciones externas, permanencia y motivación de los estudiantes y fortalecimiento del proceso educativo a través del desarrollo de los proyectos productivos en las parcelas de sus padres.

En síntesis, a nivel local contribuir a disminuir el riesgo al fracaso escolar de algunos estudiantes de esta institución, permitiendo a la comunidad educativa insertar sus ideas (valores culturales y sociales) y apoyar la construcción del PIER y a nivel nacional servirá como referente

a aquellas instituciones rurales que pretendan construir un proyecto educativo basado en el contexto, en función de una mejor calidad de vida de las poblaciones rurales.

Pregunta de investigación

¿Cómo participan los padres de familia y líderes comunitarios en la gestión escolar del Colegio Rural Pasquilla IED?

Objetivo general

Analizar las formas de participación comunitaria de los padres de familia y líderes del sector en la gestión escolar del Colegio Rural Pasquilla IED.

Objetivos específicos

- Describir los mecanismos y estrategias de participación comunitaria que establece el Colegio Rural Pasquilla IED. en relación con el horizonte institucional.
- Identificar y describir los niveles de participación de los padres de familia y líderes comunitarios en la gestión escolar de la institución.
- Formular acciones de mejoramiento institucional que contribuyan a fortalecer las relaciones entre padres de familia y líderes comunitarios con el colegio.

CAPÍTULO II

Marco referencial

En este capítulo se relacionan los referentes conceptuales, normativos y contextuales sobre los que se sustenta esta investigación; el marco normativo, relaciona las leyes en las que se basa la gestión directiva para el funcionamiento de la institución educativa y define los estamentos y órganos de esta; el marco contextual presenta los elementos que caracterizan el entorno institucional. En tanto que, los conceptos de educación rural, gestión educativa, gestión en la escuela, gestión comunitaria, participación y comunidad son los referentes que constituyen el marco conceptual que ayuda a delimitar y establecer las categorías, que permiten describir e identificar las formas de participación de padres de familia y líderes comunitarios en relación con la institución.

Marco Conceptual

La educación rural

Por educación rural se entiende la manera de analizar y reconocer un saber que tiene una parte de la población, en un contexto determinado, con una cultura, unas experiencias y uso del suelo en actividades de producción de alimentos; con la finalidad de proveer a la población de un conocimiento que permita mejorar la calidad de vida, respetando sus costumbres, cultura, experiencias y formas de subsistencia a través de la escuela y de sus programas de educación. Alrededor de este concepto (Quiceno et al., 2013), definen que:

Por educación rural hay que reconocer un saber determinado y singular, sólo aquel saber que se refiere a lo rural, al campo y a una zona del campo. El saber educativo está delimitado a una

geografía, una cultura, una serie de problemas y unas experiencias de la tierra. La educación rural nombra e identifica una zona muy particular del campo colombiano (p. 8).

Otros autores, resaltan la educación rural como la apuesta al cambio social, a igualdad y equidad, para que a toda la población colombiana se le respete sus derechos y tenga oportunidades sin importar qué territorio habita, sus costumbres o forma de vida.

Esto parece confirmar que Quiceno (2013), el grupo de investigación Servicio Educativo Rural (SER, 2012) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) se acercan en sus miradas y en consenso, exaltan la riqueza y potencialidades que tiene el entorno rural; pero, a la vez, denuncian las dificultades que tiene la educación, la separación que existe entre el campo y la ciudad, sus causas, la manera como éstas se han perpetuado en el tiempo, las barreras para el acceso al conocimiento, el atraso, la baja cobertura, sobre todo en los municipios con media y alta ruralidad.

Al interpretar, lo que se entiende por educación rural, se encuentran conceptos como ruralidad, territorio y población rural; con respecto a la ruralidad (Perez, 1998) la define como un espacio geográfico con cuatro componentes básicos:

el territorio como fuente de recursos; la población con un entramado complejo de relaciones sociales, culturales, de producción, de consumo y económicos; un conjunto de asentamientos que se relacionan entre sí y con el exterior mediante el intercambio de personas, mercancías e información, a través de canales de relación y un conjunto de instituciones públicas y privadas que articulan, controlan y manejan el funcionamiento del sistema (p. 22-24).

Por otra parte, el (PNUD, 2011) define la ruralidad o el territorio rural como “una construcción social en un espacio donde múltiples actores establecen relaciones económicas, sociales, culturales, políticas e institucionales, condicionadas por determinadas estructuras de

poder y por las identidades de aquellos actores” (p. 31). Al lado de ello, existen investigaciones que aceptan que hay dos ruralidades, denominadas la vieja y la nueva ruralidad. Y otras que existen varios tipos de ruralidad, o territorios más rurales que otros, dependiendo de sus características, modo de vida de sus habitantes y las distancias a centros poblados con un número determinado de habitantes.

La vieja ruralidad se concibe como atraso, subdesarrollo, estancamiento cultural y de formas de producción únicas que se han mantenido durante mucho tiempo, haciendo uso de la fuerza, de la mano de obra de los campesinos en la producción artesanal de alimentos. Con una población alejada del conocimiento, de la tecnología y en su gran mayoría analfabeta porque no ha tenido la posibilidad de acceso a la educación y quienes lo tuvieron alguna vez, fue por un periodo de tiempo corto porque desertaban para dedicarse al trabajo.

La nueva ruralidad, se define el uso del suelo en la producción de fibras textiles, productos energéticos, biocombustibles, recursos minerales, agua potable, oxígeno, conservación del medio ambiente, sumidero de contaminantes (agua y aire), de actividades de esparcimiento y recreación de los habitantes urbanos en función de fortalecer la industria nacional y multinacional con fines netamente económicos.

Como alternativa para afrontar las múltiples dificultades y limitaciones que ha tenido la educación rural, surge un movimiento pedagógico, en la década de los setenta del siglo XX en Colombia, denominado Escuela Nueva. Movimiento pedagógico pensado para las zonas rurales marginadas de difícil acceso, lejanía, exclusión, etc., con el objeto de hacer llegar el servicio educativo de primaria completo; contribuir a la equidad, disminuir los índices de deserción y repitencia escolar. Inicialmente, este modelo se implementa en el departamento de Santander,

donde se organiza la escuela con un sólo maestro que orientaba todas las áreas del saber y a todos los grados “escuela unitaria” como parte de un proyecto piloto que desarrollaría la UNESCO, con la cooperación del Instituto superior de Educación Rural (ISER) de Pamplona, la Agencia Internacional para el Desarrollo (AID) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

Dicho modelo se extiende rápidamente por todo el país gracias al apoyo del MEN y al impulso que le da a comienzos de la década de los ochenta los recursos que aporta el Programa de Desarrollo Rural Integrado (DRI) y del crédito del Plan de Fomento Educativo para Áreas Rurales de Municipios Pequeños y Escuelas Urbano – marginales (BIRF) y la cooperación técnica y financiera de la UNICEF; luego, con gran aceptación de organizaciones políticas, sociales y económicas, se extiende a varios países de América Latina.

Frente a este modelo, (Rosas, 2009) describe una serie de características que debe tener el sistema, el estudiante y el maestro en su rol: con relación al sistema debe promover un currículo flexible en calendario, que se relacione con su entorno, que permita la ayuda a los padres y aplicación práctica de los aprendizajes en el campo. En cuanto a los estudiantes desarrolla valores (autoestima, cooperación, solidaridad, igualdad, responsabilidad y democracia), habilidades (lingüísticas, matemáticas y científicas), incentiva el autoaprendizaje, aprender a pensar y desarrolla destrezas para el trabajo en equipo para que el estudiante pueda discernir la aplicación del conocimiento en pro del bienestar propio, de su familia y comunidad; por último, en cuanto al docente, propone un rol de facilitador y orientador del aprendizaje, formador de valores, la participación de la comunidad en la escuela e invita a la capacitación docente a través de talleres participativos y vivenciales para cambiar las prácticas convencionales de enseñanza.

Gestión educativa

A partir de 1991 con la promulgación de la constitución política se sentaron las bases para iniciar la reforma del sector educativo, mediante la incorporación de dos premisas claves: la descentralización hacia el nivel municipal y la participación que tuvo origen en la década de los ochenta con la elección popular de gobernadores y alcaldes, lo que buscaba ampliar los espacios de intervención ciudadana, promoviendo un acercamiento entre las instituciones y la población de manera que las respuestas a las necesidades de éstas fueran más pertinentes, eficientes y oportunas.

Es así como, (Casassus, 1995) afirma que anterior al año 1982 no se hablaba de gestión, ya que estaba separada en dos actividades conceptuales distintas: la planificación y la administración; la primera hace los planes, fija objetivos y determina las acciones a seguir, y la segunda ejecuta y controla esas acciones. De esta fusión se deriva el concepto como tal de gestión e incluye los procesos de orientar, organizar y direccionar de manera eficiente y eficaz a todos los entes de una empresa u organización en la misma dirección para lograr un objetivo.

Entendemos por Gestión aquella acción de carácter creativo, que supone intencionalidad y direccionalidad (es decir, orientación al logro de ciertos propósitos). Tiene que ver con el arte de conducir una institución o una organización. La forma como se toman decisiones no es fruto del azar, sino de la intencionalidad colectiva combinada con las tradiciones históricas y culturales (Orozco, Rodriguez, Alonso, Iopez & Heredia, 2000. p. 37).

En el sector educativo, el MEN era quien administraba las instituciones, diseñaba los currículos, adquiría y distribuía los libros de texto, definía los temas y programas de capacitación docente, es decir quien tomaba las decisiones. A partir de la descentralización se visualizó como un ente orientador, planificador y evaluador del sistema educativo; mientras que los municipios asumieron la responsabilidad, como ejecutores directos, sobre la infraestructura escolar, la gerencia del recurso docente; y a los establecimientos educativos, a través la ley General de Educación, se les facultó para la creación del PEI, definir plan de estudios, adoptar modelo pedagógico, organizar el funcionamiento institucional y elegir el gobierno escolar como medio de participación ciudadana consensuada.

Gestión en la escuela

El término de gestión en la escuela, refiere a un proceso que enfatiza la responsabilidad del trabajo en equipo, la optimización de los recursos e implica la construcción, diseño y evaluación del currículo educativo; tiene gran importancia política, ya que depende y está influenciado por el modelo de gestión educativa, está directamente relacionado o vinculado con la calidad de la educación; debe generar bienestar a las personas para que se sientan motivadas y apliquen todo su potencial, responsabilidad y compromiso al desempeño de sus acciones dentro de la organización.

En esa línea, la gestión en la escuela tiene dos miradas, desde el punto de vista empresarial y basada en derecho: la primera se refiere a las nociones de eficiencia administrativa y financiera, encaminadas al desarrollo y control de la institución educativa. Y la segunda, hace alusión al respeto por los derechos de las personas como lo plantea el IDEP “una gestión basada en derecho se fundamenta en la dignidad humana como eje de su acción y en la consideración de

que los niños, niñas y jóvenes, docentes, administrativos, padres y madres entre otros, son titulares de los mismos” (Torres, 2014, p. 74). Desde la segunda mirada, la gestión tiene tres dimensiones: cultural, política y práctica. En lo cultural debe construir valores y actitudes para reconocer al otro y respetar sus derechos, en lo político tiende a diseñar y desplegar manejos que resalten esos valores y desde la práctica debe evidenciar los resultados de estas acciones.

Para que la gestión de la institución educativa pueda cumplir sus propósitos de dirección, organización, funcionamiento, articulación de sus procesos internos, consolidación de su PEI y alcance de las metas establecidas en la planeación, debe enfocarse en las cuatro líneas de gestión: **la gestión directiva** o manera como el establecimiento educativo es orientado; **la gestión académica** cómo se enfocan sus acciones para lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen las competencias necesarias para su desempeño personal, social y profesional; **la gestión administrativa y financiera** como todos los procesos de apoyo a la gestión académica, la administración de la planta física, el apoyo financiero y contable, los recursos y los servicios, el manejo del talento humano y por último **la gestión de la comunidad** como la forma de participación de las personas vinculadas a la institución en la toma de decisiones, apoyo, prevención de riesgos, desarrollo de proyectos y evaluación.

Para una eficiente gestión escolar se debe establecer la relación entre tres aspectos, como lo menciona (Orozco, Rodriguez, Alonso, Iopez & Heredia, 2000)

El concepto de Gestión escolar implica la interacción entre tres aspectos diferentes, pero complementarios: el “logos”, (para qué y cómo); el “ethos” (cultura de la colectividad, sus interrelaciones, la forma de tomar decisiones) y el “pathos” (la identidad institucional, la identificación con la institución y con las personas que la integran) (p. 37).

Para que la gestión escolar pueda realmente traducirse en calidad, requiere involucrar y comprometer a todos los integrantes de la organización de manera individual y grupal; y al mismo tiempo, fortalecer la comprensión frente a lo público y de la educación como un bien colectivo, promover procesos de presupuestos participativos, como fórmula para democratizar la distribución del recurso, generar condiciones para la rendición pública de cuentas y promover la integración real de sedes y jornadas al proyecto institucional.

Gestión comunitaria

Definida como el conjunto de actividades que promueve la participación de los diferentes actores, en la toma de decisiones y actividades que cada institución demanda dependiendo del contexto. En esta dimensión es necesario el conocimiento, análisis y reflexión del entorno, la cultura de la población, la forma de relacionarse de los individuos; para identificar las problemáticas y sus causas, jerarquizarlas logrando construir un proyecto colectivo que dé solución a ellas.

Si no se conoce la forma de pensar, de relacionarse y la forma de concebir la escuela por parte de la comunidad; los medios y acciones que se ejecuten para la puesta en marcha del proyecto pueden ir en contravía de las concepciones, miradas y acciones que para la comunidad son válidas. En esa dirección, la comunidad deja de ser un apoyo y pasa a ser un obstáculo que puede truncar el desarrollo del proyecto. Con base en esta visión, (Casillas, (s.f.)) expone:

las comunidades educativas no aceptan fácilmente la imposición de formas y estilos de trabajo distintos a sus tradiciones, costumbres, rutinas, rituales e inercias que se esfuerzan en conservar y reproducir como parte significativa de su identidad institucional, ya que están fuertemente determinados por sus valores, expectativas y creencias (p. 4).

Al lado de ello, el MEN define la gestión de la comunidad, como línea que permite la comunicación entre la institución con otras entidades y comunidades; como el brazo de la gestión educativa que “se encarga de las relaciones de la institución con la comunidad; así como de la participación y la convivencia, la atención educativa a grupos poblacionales con necesidades especiales bajo una perspectiva de inclusión, y la prevención de riesgos” (MEN, 2008, p. 27).

Al respecto, se destaca que la gestión comunitaria promueve la participación, prevención, convivencia, inclusión y permanencia de los miembros en la institución educativa; los referentes que brindan información a esta gestión para su análisis son: el PEI, el Manual de Convivencia, los resultados de las evaluaciones institucionales, los proyectos transversales y el contexto, como lo afirma (Altablero No.26, Enero– Febrero 2004).

Participación y comunidad

La participación es considerada como un concepto que vincula fenómenos políticos, económicos, sociales y culturales; se constituye en un proceso activo, transformador de las relaciones de poder al generar distribución de funciones, responsabilidad y autonomía a cada uno de los actores de una organización. También se considera como la relación recíproca entre las organizaciones y las personas, que vinculan sus emociones, necesidades e identidades.

El concepto de participación se enfoca hacia las acciones o formas de control y apoyo a las instituciones, de tal manera (Velásquez & Gonzales, 2003) define la participación como “un proceso social que resulta de la acción intencionada de individuos y grupos en busca de metas específicas, en función de intereses diversos y en el contexto de tramas diversas de relaciones sociales y de poder” (p. 19).

Por otra parte, la definición de comunidad hace énfasis en dos elementos: los estructurales y los funcionales; donde lo estructural se refieren a la consideración de la comunidad como un grupo geográficamente localizado, regido por organizaciones o instituciones de carácter político, social y económico; lo funcional está presente en los aspectos sociales y psicológicos comunes para ese grupo. Alrededor de esto, (Causse, 2009) define la comunidad como “el grupo humano enmarcado en un espacio geográfico determinado que comparte, en lo fundamental, comunión de actitudes, sentimientos y tradiciones y unos usos y patrones lingüísticos comunes correspondientes a una lengua histórica o idioma” (p. 12-21).

Estas características y la interacción entre sus miembros a través de la cooperación, la colaboración de unos a otros, la búsqueda compartida a solución de problemas comunes, la afinidad entre sus intereses, el diálogo, el idioma, el lenguaje... entre sus individuos, permite crear un sentido de pertenencia, relacionado con la identidad cultural, la búsqueda de las raíces, de su pasado y de esa forma los miembros llegan a comprenderse, a concebir una identidad y a cohesionarse como grupo con las características propias que le permiten identificarse.

En esa línea, la participación debe operar en diferentes formas desde obtener información sobre un tema específico, dar una opinión, contribuir a la solución de problemas, realizar procesos de concertación, de negociación y de fiscalización para el cumplimiento de las propuestas y acuerdos sobre el desarrollo y convivencia de una colectividad en determinado territorio.

Marco normativo

Con respecto a la asignación de recursos al sistema educativo, políticas de educación, gestión y administración de las instituciones educativas el congreso de la república de Colombia

establece la Ley 715 de 2001 para organizar la prestación de los servicios de educación, salud, agua potable y saneamiento básico en las áreas urbanas y rurales del país a través del sistema general de participaciones. Esta ley, en el título II, sector educación, capítulo I, artículo 5 establece que “corresponden a la Nación ejercer las siguientes competencias relacionadas con la prestación del servicio público de la educación en sus niveles preescolar, básico y medio, en el área urbana y rural.” (MEN, 2001)

Este artículo, en sus numerales 1 al 23 establece las políticas, objetivos, implementación, reglamentación, estrategias, normas técnicas curriculares y pedagógicas; define y establece instrumentos y mecanismos para la calidad de la educación, reglamenta recursos para la carrera docente, establece mecanismos para la evaluación, expide tarifas sobre costos educativos, presta asistencia técnica y evalúa la gestión financiera y administrativa, asigna los recursos por alumno, fija parámetros técnicos, establece la reglamentación para la carrera docente y asigna funciones educativas a los municipios.

En los capítulos III, IV, V y VI, en los artículos 9 al 41: define la institución educativa, la forma de administración, las funciones del rector o directores, la construcción del proyecto educativo institucional, los planes de estudio, el control y apoyo sobre el personal docente, administrativo; en síntesis, mantener el normal funcionamiento de la institución educativa.

PEI, estamentos de la institución educativa y manual de convivencia

El Proyecto Educativo Institucional (PEI) es un instrumento de gestión, el derrotero que marca el norte que debe seguir cada institución educativa para dirigir y orientar en forma coherente, ordenada y dinámica los procesos institucionales (pedagógicos, convivenciales, administrativos, etc.); debe ser concreto, factible y evaluable; debe responder a situaciones y

necesidades de los educandos, de la comunidad local, de la región y del país; debe incluir objetivos con acciones concretas y necesarias para viabilizar tanto la misión como la visión, teniendo en cuenta la formación de la persona. En cuanto a la institución educativa, el PEI le permite replantear, construir, definir, identificar espacios concretos que promuevan la consolidación de una comunidad académica que aporta a la comprensión de su propia dinámica pedagógica y formativa.

La construcción del PEI debe ser concertada con la comunidad educativa: estudiantes, docentes, directivos y padres de familia y para su ejecución o materialización participa el consejo directivo, el académico, el de estudiantes y el de padres de familia; lo cual genera un compromiso de la comunidad educativa con el mejoramiento de la calidad de la educación. En ese sentido, la Ley General de Educación de 1994 establece en su artículo 73

Con el fin de lograr la formación integral del educando, cada establecimiento educativo deberá elaborar y poner en práctica un Proyecto Educativo Institucional en el que se especifiquen entre otros aspectos, los principios y fines del establecimiento, los recursos docentes y didácticos disponibles y necesarios, la estrategia pedagógica, el reglamento para docentes y estudiantes y el sistema de gestión, todo ello encaminado a cumplir con las disposiciones de la presente ley y sus reglamentos (Art.73. Ley 115/94).

Como guía para el desarrollo y dirección del PEI, se establece el horizonte institucional, como fundamento filosófico y proyección de la institución, dando sentido y orientación a los planes y proyectos; donde se establece metas colectivas, identificación de problemáticas, reseña histórica, contexto situacional, caracterización, misión, visión, objetivos, principios, valores, símbolos, seguimiento y evaluación; involucra la comunidad educativa en el trabajo de

autoevaluación, implementa alianzas institucionales y provee ayudas y/o servicios que afiancen el desarrollo del proyecto pedagógico, conlleva el diseño de estrategias para promover la creación de ambientes propicios para las actividades y acciones o clima institucional.

En esa línea el horizonte institucional es la forma como se "sueña" la institución en un contexto y en un período determinado, por parte de la comunidad educativa, tomando en consideración las políticas globales, nacionales y locales; al ubicar a la institución en su contexto, surgen aspectos que la relacionan con la localidad como espacios recreativos y culturales, fuentes de trabajo, nivel socio económico, seguridad, vivienda, servicios públicos y nivel educativo de su población.

De otro lado, las instituciones educativas públicas y privadas establecerán un gobierno escolar para la participación de la comunidad educativa en el que serán consideradas las propuestas e iniciativas de docentes, estudiantes, padres de familia y administrativos; en aspectos como la organización de las actividades sociales, deportivas, culturales, artísticas y comunitarias; la adopción y cumplimiento del manual de convivencia, la toma de decisiones de carácter financiero, administrativo y técnico-pedagógico.

Es así como, el Gobierno Escolar, en una institución educativa, busca la participación activa y democrática de todos los integrantes, por medio de la elección de sus representantes con el objeto de direccionar y organizar el funcionamiento del PEI. Esto como estrategia curricular, que permita el desarrollo afectivo, social, cognitivo y moral en aspectos como convivencia (tolerancia, solidaridad, cooperación, toma de decisiones responsables), gestión y liderazgo como forma de participación, mejoramiento académico, la autonomía, el cumplimiento de sus deberes y el ejercicio de sus derechos; de todos los estudiantes.

El decreto 1860 de 1994 en su artículo 20 establece los órganos del Gobierno Escolar y la Ley General de Educación en sus artículos 142, 143, 144 y 145, define la conformación y funciones del gobierno escolar como el Consejo Directivo, instancia de participación de la comunidad educativa, orientación académica y administrativa; el Consejo Académico, instancia de participación en la orientación pedagógica; el Rector, como representante del establecimiento ante las autoridades educativas y ejecutor de las decisiones del gobierno escolar; comisión de evaluación y promoción; Personero Estudiantil encargado de promover el ejercicio de los deberes y derechos de los estudiantes, consagrados en la Constitución Política, el Código de infancia y adolescencia, las leyes educativas y el Manual de Convivencia; consejo estudiantil; comité de Bienestar Institucional; comité de convivencia, consejo de profesores y consejo de padres.

La autoevaluación, está fundamentada en una reflexión metódica, en la valoración de diferentes referentes (documentos, informes, encuestas, indicadores) sobre el desarrollo de acciones institucionales, con el fin de encaminar su labor y establecer un plan de mejoramiento; para fortalecer procesos que conlleven a determinar su rumbo futuro y obtener mejores resultados.

La autoevaluación institucional, como lo dice el MEN, debe estar orientada bajo unos principios de veracidad y sinceridad (honestidad, coherencia y responsabilidad) en el manejo de la información; de participación de los integrantes, para que conozcan los procesos y desarrollo institucional, y de corresponsabilidad, es decir, el esfuerzo conjunto y organizado de los integrantes, para desempeñar las funciones que les correspondan. En esa línea, se debe inculcar a

la comunidad educativa la importancia y el sentido de la autoevaluación, disponer de información, analizarla y presentar resultados a la comunidad que den cuenta del desarrollo de los procesos y de esta manera garantizar su efectividad.

La participación de los padres de familia, la comunidad y sus líderes en la gestión educativa de un país, de una ciudad, de una localidad y particularmente en la gestión escolar de una institución educativa tiene injerencia directa en la calidad de la educación que se ofrece a los niños, niñas y jóvenes; debido a que si se involucran estos actores en el proceso educativo que desarrolla la institución, se va a recolectar información en aspectos sociales, culturales y económicos que se pueden tener en cuenta para la construcción y desarrollo del PEI; de manera que sirva de apoyo, que tenga en cuenta el contexto y aporte a la solución de las problemáticas de la comunidad mejorando su calidad de vida.

Sin embargo, la participación de los padres de familia, la comunidad y sus líderes depende directamente de la gestión comunitaria que la institución adopte a través de la gestión directiva, en aspectos como: la comunicación asertiva, la planeación estratégica, toma de decisiones por parte de los directivos, sentido de pertenencia y motivación para participar en los distintos procesos institucionales por parte de todos los miembros de la comunidad educativa, entre otros.

Finalmente, los conceptos referenciados permitirán delimitar y establecer las categorías para la construcción de los instrumentos con los que se recolectará, organizará, tratará y analizará la información que soportará la identificación y descripción de los mecanismos y estrategias de participación comunitaria, los niveles de participación de los padres de familia y líderes en la gestión escolar con miras a formular acciones de mejoramiento institucional y fortalecimiento de relaciones entre los miembros de la comunidad educativa.

Referente contextual

El Colegio Rural Pasquilla I.E.D. nació hacia el año de 1938 con la básica primaria, posteriormente se inició la educación secundaria en 1990. Actualmente, cuenta con tres sedes; en la sede A alberga 940 estudiantes en ambas jornadas; en la sede B, unos 30 estudiantes y en la sede C, unos 100 estudiantes; para un total de 1070 estudiantes. Esta institución alberga niños, niñas y jóvenes de estratos sociales 1 y 2 rurales, semi urbanos y urbanos; cuyas familias, en particular los que habitan la periferia de la ciudad, presentan problemáticas de pobreza, desempleo y desplazamiento. La institución posee los servicios básicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado, luz eléctrica y un servicio de internet muy deficiente. Se encuentra ubicada en la Ciudad de Bogotá D.C., zona rural de la localidad (19) Ciudad Bolívar, en el corregimiento de Pasquilla; a una altura sobre el nivel del mar entre los 2800 y 2900 m. El nombre proviene o se deriva de la vecina población de Pasca, y se le aplica el diminutivo en relación con su extensión.

En conclusión, los conceptos (marco conceptual) expuestos con anterioridad, son algunos elementos que sirven como soporte teórico para el desarrollo de esta propuesta investigativa. Estas concepciones exponen, las consecuencias asumidas por la población rural, en cuanto a desplazamiento y expropiación de tierras por actores armados, inserción del neoliberalismo a causa de la expansión del capitalismo en el campo, las dificultades y brechas que existen en la educación que se le brinda a la población rural en relación con la urbana; las políticas nacionales y modelos de gestión institucionales que permiten a los centros educativos visualizar, administrar, ejecutar y auto reflexionar sobre su quehacer y a las comunidades participar e

insertar sus pensamientos y creencias sociales y culturales para que ellas se conviertan en un apoyo a la institución educativa.

En cuanto a los órganos del gobierno escolar, los diferentes comités, proyectos transversales y los documentos de referencia como el PEI y el manual de convivencia son los soportes que fundamentan la parte legal y el funcionamiento de la institución en los procesos administrativo, académico, comunitario y directivo. Particularmente en la zona rural ha sido el modelo de escuela nueva quien ha estructurado el modelo educativo desde finales de la década de los setenta en Colombia, como alternativa para llegar a los sitios más apartados, con alta ruralidad y con abandono más notorio por parte del estado.

De otro lado, el marco normativo, referencia las leyes y decretos que el Congreso de la República ha establecido para la regulación del sistema educativo colombiano; en tal sentido, la ley 715 de 2001, es la que faculta a los entes territoriales, las instituciones de educación, los rectores, docentes, etc. sobre las disposiciones que rigen el sistema educativo

Por último, el marco contextual, muestra las características de la institución en cuanto a servicios públicos, ubicación y número de estudiantes; en relación con la comunidad describe aspectos culturales, sociales y económicas de los estudiantes y sus familias.

CAPÍTULO III

Diseño metodológico

Enfoque de investigación

El enfoque de esta investigación es de tipo cualitativo porque busca comprender la realidad social a partir de la lógica y sentir de los participantes, es así como (Hernandez, Fernandez & Baptista, 2006) lo definen como “la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación” (p. 8). De tal manera que, el enfoque cualitativo establece pasos como plantear un problema, formular una pregunta y objetivos de investigación, establecer un proceso inductivo; es decir, examinar el fenómeno para plantear una teoría, generar hipótesis, recolectar datos; los cuales posteriormente son analizados para dar paso a la presentación de hallazgos y respectivas conclusiones.

Tipo de investigación

Esta es una investigación de carácter descriptivo-propositivo, porque con la información recolectada se evidenciarán mecanismos y estrategias, además de los niveles de participación de padres de familia, comunidad y sus líderes en el proceso educativo que realiza el Colegio Rural Pasquilla IED. Dicha investigación se apoya en el paradigma interpretativo o comprensivo, donde se individualiza al objeto de estudio y se analizan los resultados obtenidos. Este paradigma reconoce que existen múltiples realidades que se construyen dependiendo de los marcos de referencia de cada autor. Por eso “no existe una sola verdad, sino que surge como una configuración de los diversos significados que las personas le dan a las situaciones en la cuales se encuentran” (Rodríguez J, 2011, p. 9).

Para desarrollar el trabajo de campo, este enfoque plantea cuatro aspectos: el primero establece los tiempos, instrumentos, población y lugares donde se recolectará la información; el segundo, las formas y técnicas (entrevistas semiestructuradas, encuestas escritas y revisión documental) que se emplearán para ello; el tercero, sistematiza los datos obtenidos para hacer un análisis de acuerdo a la matriz de categorías y el último realiza la triangulación de la información para determinar los hallazgos y conclusiones de la investigación.

Participantes (universo, población y muestra)

La población (N) objeto de estudio está conformada por padres de familia, comunidad y sus líderes, docentes y directivos del Colegio Rural Pasquilla I.E.D; los docentes son de ambas jornadas y las tres sedes; los padres de familia se dividen en dos grupos: la población rural, que corresponde a personas que se dedican al trabajo agropecuario; y la población semiurbana (pequeños comerciantes, conductores, amas de casa, vigilantes, empleados de las fábricas de ladrillo, empleados informales, desempleados y personas desplazadas), que vive en las periferias de la ciudad con problemáticas sociales y económicas bastante marcadas.

La muestra poblacional (n) es de carácter no probabilístico e intencional porque se seleccionó con los criterios relacionados en la siguiente tabla.

Tabla 3 Población objeto

Población	Muestra	Criterios
Directivos	3	Los que trabajan en las tres sedes
Docentes	20	Con más de dos años en la institución
Padres de familia	20	Con hijos en alguna de las tres sedes y en algún ciclo
Líderes comunitarios	10	Personas integrantes de las juntas y asociaciones del sector

Variables o categorías de análisis

Desde las teorías y conceptos establecidos en el marco teórico se construyen dos categorías; la primera con base en mecanismos y estrategias y la segunda sobre los niveles de participación de la comunidad y sus líderes en los procesos de gestión escolar del colegio Rural Pasquilla IED. Categorías que a su vez están estructuradas por subcategorías que generan los interrogantes que conforman los instrumentos con los que se recolectará la información para su posterior organización y análisis. En la siguiente tabla se muestran éstas, además de objetivos, los nombres de los instrumentos a emplear y fuentes

Tabla 4 Matriz de categorías

Objetivos Específicos	Categoría	Subcategoría	Instrumento	Fuentes
Describir los mecanismos y estrategias de participación comunitaria que establece El colegio Rural Pasquilla IED en relación con el horizonte institucional.	Mecanismos y estrategias de participación.	PEI	Revisión documental Cuestionario Entrevista	PEI
		Horizonte institucional		Misión y visión de la IED
		Gobierno escolar		Documentos y resultados de la autoevaluación institucional
		Proyectos transversales y equipos de gestión		Actas consejo directivo, comité de presupuestos participativos, convivencia y asambleas de padres
		Manual de convivencia		Padres de familia, líderes comunitarios y docentes.
Identificar y describir los niveles de participación de los padres de familia y líderes comunitarios en la gestión escolar de la Institución.	Niveles de participación	Tiempo de vínculo con la institución.	Cuestionario Entrevista	Directivos docentes.
		Asistencia a eventos institucionales.		
		Identificación de problemáticas.		
Formular acciones de mejoramiento que contribuyan a fortalecer las relaciones entre padres de familia y líderes comunitarios con la institución.		Participación en la autoevaluación Institucional.		Directivos docentes.
		Discusión y toma de decisiones		
		Gestión de recursos		
		Participación en la proyección institucional.		

Proceso y forma de recolección de datos

Como se mencionó en el capítulo anterior para la recolección de la información se utilizarán técnicas validadas y aprobadas por investigadores y teóricos expertos en investigación cualitativa, para tal efecto, se construirán y usarán tres instrumentos: la encuesta, la entrevista semiestructurada y un formato para la revisión documental; diseñados bajo tres objetivos, dos categorías y doce subcategorías, que serán aplicados por el investigador que hace parte de la comunidad educativa y campesina de la región. El primer instrumento se aplicará a los padres de familia, líderes comunitarios y docentes; el segundo, a directivos docentes y el tercero se usará para la revisión documental de las actas de asambleas, concejos y comités.

Encuesta

El objetivo de la encuesta es recolectar información para identificar las concepciones, el sentir, los aportes y las propuestas de los padres de familia y líderes comunitarios; sobre los mecanismos y estrategias además de los niveles de participación que les brinda la institución, la pertinencia del PEI, si éste involucra a la población rural, si tiene en cuenta sus costumbres, parte social, cultura, economía, y además si contribuye con soluciones a las problemáticas que padece esta población.

El instrumento se piloteó con tres padres de familia y tres docentes para detectar y evidenciar las preguntas que posiblemente estaban mal formuladas y se desviaban del objetivo; se validó con docentes expertos de la maestría en educación de la Universidad Externado de Colombia. El cuestionario se estructuró con preguntas cerradas de opción única (SI-NO), escala de Likert (Siempre __ Casi siempre __ Algunas veces __ Nunca __) requiriendo argumentos en algunos casos y preguntas abiertas que solicitan opinión y/o conocimiento al respecto.

Entrevista semi estructurada:

Para estructurar la entrevista se basó en la definición (Lopez & Deslauriers, 2011), quienes la definen “como la conversación de dos o más personas en un lugar determinado para tratar un asunto donde hay intercambio recíproco de información en relación con una determinada finalidad” (p. 3) citando a (Grawitz, 1984: 188; Aktouf, 1992:91; Mayer y Ouellet, 1991: 308). o de Sierra F. (1998), “la entrevista cualitativa es pues una narración conversacional creada conjuntamente por el entrevistador y el entrevistado, que contiene un conjunto interrelacionado de estructuras que la definen como objeto de estudio” (p. 298). Autores que recomiendan, la entrevista como método eficaz para usarla en la investigación social de corte cualitativo.

De acuerdo con lo anterior, se construyó una entrevista semi-estructurada con preguntas concretas a través de una guía de entrevista que se elaboró previamente y centrada porque tiene por objeto la atención en una persona que cuenta con experiencia relacionada con el tema de investigación. Además, se estructuró con base en la matriz de categorías, para que la información que se recoja dé cuenta del objetivo de la investigación y permita triangularla entre los padres de familia - líderes, docentes y directivos.

Formato de revisión documental:

Es una técnica de observación complementaria que permite recolectar información para ver la concordancia entre lo plasmado en los documentos y el desarrollo de los procesos institucionales. En este caso, se construyó un instrumento que permita verificar, en las actas, la asistencia y participación de los padres y líderes, el tipo de liderazgo que ellos ejercen en los concejos, comités y gobierno escolar de la institución.

Validez

La validación de los instrumentos (encuestas y entrevistas) se realizará a través de un pilotaje y validación. Para el primero, se hará un muestreo con actores educativos como algunos estudiantes de la maestría en educación de la Universidad Externado de Colombia, a tres docentes y dos padres de familia de la institución, para verificar la calidad de las preguntas, que estén bien formuladas, que no den lugar a contradicciones, ambigüedades, sesgos e induzcan las respuestas, es decir, que a las personas que se les apliquen interpreten lo mismo. En esa medida, el pilotaje arrojó que algunos ítems recolectaron información deferente al objetivo que se había planteado y que otros apuntaban a lo mismo; para corregir estos errores, algunos se ajustaron y otros se eliminaron.

Para el segundo, la validación, se realizó con docentes de la universidad Externado de Colombia, expertos en gestión y evaluación, y un docente Magíster en educación egresado de la Universidad Pedagógica Nacional. Quienes aprobaron dichos instrumentos, no obstante, sugiriendo algunos ajustes que se relacionan en la siguiente tabla.

Tabla 5 Docentes expertos

Experto	Formación académica	Instrumento	Concepto
Javier caballero	Magister	Encuesta a padres, líderes y docentes	Válido; se debe fusionar preguntas, porque está muy extenso.
Nubia Ramírez	Magister	Entrevista a directivos y encuesta a padres, líderes y docentes.	Valido; responde a los objetivos y categorías planteadas.
Olbers Giraldo	Magister	Entrevista a directivos y encuesta a padres, líderes y docentes.	Válido; bien estructurados, se debe disminuir el número de preguntas de acuerdo a las categorías.
Hans Ortiz	Magister	Entrevista a directivos y encuesta a padres, líderes y docentes.	Válido; bien estructurados, se debe ajustar en forma.

Los aportes de cada experto se consideraron para replantear, fusionar y ajustar algunas preguntas que fueron objeto de observaciones y sugerencias.

Herramientas de análisis

Para el tratamiento de la información se debe tener en cuenta que, para la encuesta, la entrevista y el formato de revisión documental, las preguntas se estructuraron con las categorías de análisis que se plantearon anteriormente y cada pregunta se codificó de acuerdo con su categoría, para su posterior tabulación y análisis.

Para el análisis de la información se utilizó herramientas de la estadística descriptiva, particularmente el recuento, para expresar los datos en forma ordenada; las frecuencias, para determinar su proporción; la moda, para determinar el mayor número de repeticiones de la aceptación o negación del suceso y para mostrar el conjunto de datos se hará a través de los diagramas de barras, seguido de la triangulación entre fuentes, para identificar las percepciones de cada estamento, contrastarlas y posteriormente analizarlas.

Consideraciones éticas

Este apartado menciona que antes de iniciar la aplicación de los instrumentos (encuestas y entrevistas) a las fuentes (padres de familia, líderes comunitarios, docentes y directivos) se informa sobre el uso que se dará a la información que ellos suministren, que el fin es netamente de carácter investigativo, con confidencialidad y la reserva de la identidad. Además, se diligencia y se firma un consentimiento informado, donde ellos libremente y conscientemente expresan el deseo de participar, el uso y tratamiento que se dará a la información y que por tal acción no se recibirá ninguna remuneración económica o de otro tipo. Ver anexo 5.

CAPITULO IV

Análisis de la información y hallazgos

Este capítulo muestra la descripción, triangulación, análisis e interpretación de la información que se recolectó de las fuentes (padres y líderes, docentes, directivos) y se presentan hallazgos. Para la descripción se usan tablas que permiten visualizar las respuestas de las fuentes; para el análisis e interpretación se comparan las posiciones y afirmaciones de las fuentes con la de los autores que han escrito al respecto. Esta comparación se realiza por cada una de las subcategorías de análisis que se estableció para esta investigación.

Descripción de la información

La descripción de la información se presenta en tablas; la primera columna muestra la subcategoría; la segunda, el análisis y triangulación de las respuestas de las fuentes, la tercera muestra, las gráficas con las frecuencias en porcentajes de respuestas que se obtuvieron de la muestra de padres, líderes, docentes y directivos.

Tabla 6 Mecanismos y estrategias de participación.

Subcategoría	Triangulación entre fuentes y análisis de los resultados	Respuestas de padres, líderes, docentes y directivos																																																																																																						
PEI	<p>La mitad de los padres no han participado en la discusión y construcción del PEI, el 50% de los líderes tampoco y el 10% afirma no tener conocimiento al respecto. Los docentes ratifican que los padres-líderes sí participan, en un 95%; como lo muestra la gráfica N°1; mas no se evidencia la contribución de los primeros en la motivación hacia la participación; pero si afirman que ésta se ha dado con mayor incidencia en el último año y los directivos dejan ver que la estrategia corresponde al llamado y concientización de los docentes únicamente. Estas opiniones permiten inferir que no hay una estrategia eficaz que motive a los padres para participar y a los docentes para que motiven a los padres y líderes.</p> <p>En cuanto al énfasis del PEI, los porcentajes de pertinencia de padres, docentes y directivos; se muestran en la gráfica N°2; aunque ellos afirman que se debe ajustar en aspectos que mitiguen el choque de culturas urbana-rural y en darlo a conocer más. esto en relación con que la mitad de los líderes manifiestan no estar de acuerdo o no conocerlo; directivos y padres sugieren también ofrecer paralelamente otro énfasis debido al alto porcentaje de población urbana.</p>	<p>Gráfica 1</p> <p>PARTICIPACIÓN EN LA DISCUSION Y CONSTRUCCIÓN DEL PEI</p> <table><thead><tr><th>Grupos</th><th>Sí</th><th>No</th><th>No sabe</th></tr></thead><tbody><tr><td>PADRES</td><td>50</td><td>50</td><td>0</td></tr><tr><td>LÍDERES</td><td>40</td><td>50</td><td>10</td></tr><tr><td>DOCENTES ...</td><td>95</td><td>5</td><td>0</td></tr></tbody></table>								Grupos	Sí	No	No sabe	PADRES	50	50	0	LÍDERES	40	50	10	DOCENTES ...	95	5	0	<p>Gráfica 2</p> <p>Pertinencia del PEI</p> <table><thead><tr><th>Grupos</th><th>Sí</th><th>No</th><th>No sabe</th></tr></thead><tbody><tr><td>Padres</td><td>60</td><td>15</td><td>25</td></tr><tr><td>Líderes</td><td>50</td><td>40</td><td>10</td></tr><tr><td>Docentes</td><td>90</td><td>10</td><td>0</td></tr></tbody></table>				Grupos	Sí	No	No sabe	Padres	60	15	25	Líderes	50	40	10	Docentes	90	10	0																																																											
	Grupos	Sí	No	No sabe																																																																																																				
PADRES	50	50	0																																																																																																					
LÍDERES	40	50	10																																																																																																					
DOCENTES ...	95	5	0																																																																																																					
Grupos	Sí	No	No sabe																																																																																																					
Padres	60	15	25																																																																																																					
Líderes	50	40	10																																																																																																					
Docentes	90	10	0																																																																																																					
Horizonte	<p>Las formas de comunicación son las convencionales a nivel de instituciones educativas distritales y tanto los padres, lideres, docentes y directivos coinciden en que la página web es una muy buena estrategia, porque brinda información de actividades que la institución va a desarrollar; pero también resalta que hay dificultades en ese aspecto por la ubicación de la institución y por los servicios de internet y telefonía celular deficientes.</p> <p>Las opiniones de padres, líderes y docentes convergen en que las mesas de trabajo, conversatorios, espacios de discusión y proyectos, son muy escasos; contrario a la afirmación de los directivos. Si se realiza la sumatoria de los que respondieron algunas veces, nunca o no saben, se ubica en un intervalo entre el 75% y el 100% y los que afirman que nunca han participado o no responden por desconocimiento, entre el 45% y el 100%. Vale la pena destacar que el 60% y 80% de los líderes encuestados recuerdan haber tenido un espacio para participar en conversaciones institucionales sobre los recursos naturales y lo urbano-rural.</p>	<table><thead><tr><th></th><th colspan="4">Padres de familia</th><th colspan="4">Líderes</th><th colspan="4">Docentes</th></tr><tr><th></th><th>S/pr e</th><th>Alg vece s</th><th>Nun ca</th><th>NR</th><th>S/pr e</th><th>Alg vece s</th><th>Nun ca</th><th>NR</th><th>S/pr e</th><th>Algs veces</th><th>Nunc a</th><th>NR</th></tr></thead><tbody><tr><td>Mesas de trabajo sobre las técnicas de producción agropecuaria en el sector.</td><td>15%</td><td>25%</td><td>50%</td><td>10%</td><td>0%</td><td>50%</td><td>40%</td><td>10%</td><td>0%</td><td>40%</td><td>60%</td><td>0%</td></tr><tr><td>Conversatorios sobre las formas de conservación de los suelos, la vegetación y el agua.</td><td>20%</td><td>20%</td><td>50%</td><td>10%</td><td>0%</td><td>60%</td><td>40%</td><td>0%</td><td>0%</td><td>50%</td><td>50%</td><td>0%</td></tr><tr><td>Conversatorios sobre las concepciones que tienen los pobladores sobre la tierra y los recursos naturales.</td><td>15%</td><td>25%</td><td>45%</td><td>15%</td><td>0%</td><td>50%</td><td>40%</td><td>10%</td><td>5%</td><td>60%</td><td>35%</td><td>0%</td></tr><tr><td>Espacios de discusión sobre las identidades urbano-rurales.</td><td>15%</td><td>30%</td><td>50%</td><td>5%</td><td>0%</td><td>80%</td><td>10%</td><td>10%</td><td>10%</td><td>60%</td><td>30%</td><td>0%</td></tr><tr><td>Proyectos de educación campesina y rural para mejorar la calidad de vida de la población</td><td>25%</td><td>20%</td><td>40%</td><td>15%</td><td>10%</td><td>30%</td><td>40%</td><td>20%</td><td>15%</td><td>40%</td><td>45%</td><td>0%</td></tr></tbody></table>													Padres de familia				Líderes				Docentes					S/pr e	Alg vece s	Nun ca	NR	S/pr e	Alg vece s	Nun ca	NR	S/pr e	Algs veces	Nunc a	NR	Mesas de trabajo sobre las técnicas de producción agropecuaria en el sector.	15%	25%	50%	10%	0%	50%	40%	10%	0%	40%	60%	0%	Conversatorios sobre las formas de conservación de los suelos, la vegetación y el agua.	20%	20%	50%	10%	0%	60%	40%	0%	0%	50%	50%	0%	Conversatorios sobre las concepciones que tienen los pobladores sobre la tierra y los recursos naturales.	15%	25%	45%	15%	0%	50%	40%	10%	5%	60%	35%	0%	Espacios de discusión sobre las identidades urbano-rurales.	15%	30%	50%	5%	0%	80%	10%	10%	10%	60%	30%	0%	Proyectos de educación campesina y rural para mejorar la calidad de vida de la población	25%	20%	40%	15%	10%	30%	40%	20%	15%	40%	45%	0%
	Padres de familia				Líderes				Docentes																																																																																															
	S/pr e	Alg vece s	Nun ca	NR	S/pr e	Alg vece s	Nun ca	NR	S/pr e	Algs veces	Nunc a	NR																																																																																												
Mesas de trabajo sobre las técnicas de producción agropecuaria en el sector.	15%	25%	50%	10%	0%	50%	40%	10%	0%	40%	60%	0%																																																																																												
Conversatorios sobre las formas de conservación de los suelos, la vegetación y el agua.	20%	20%	50%	10%	0%	60%	40%	0%	0%	50%	50%	0%																																																																																												
Conversatorios sobre las concepciones que tienen los pobladores sobre la tierra y los recursos naturales.	15%	25%	45%	15%	0%	50%	40%	10%	5%	60%	35%	0%																																																																																												
Espacios de discusión sobre las identidades urbano-rurales.	15%	30%	50%	5%	0%	80%	10%	10%	10%	60%	30%	0%																																																																																												
Proyectos de educación campesina y rural para mejorar la calidad de vida de la población	25%	20%	40%	15%	10%	30%	40%	20%	15%	40%	45%	0%																																																																																												

Tabla 7 Mecanismos y estrategias de participación.

Subcategoría		Triangulación entre fuentes y análisis de los resultados	Respuestas de padres, líderes, docentes y directivos	
G o b i e r n o e s c o l a r	Los porcentajes de respuestas de los padres se muestran en la gráfica N°3; Donde algunos de ellos afirman conocer los órganos del gobierno escolar, pero al nombrarlos evidencian que los confunden con otras dependencias.		Gráfica 3 Conoce los organos del Gobierno Escolar	
	La participación de los padres y líderes en los consejos y comités es muy escasa; las respuestas se observan en la gráfica N°4; ésta oscila entre el 0% y el 30% y no han participado o no saben a qué se refieren éstos entre el 30% y 100%.			
	Del consejo de padres – el que afirman los directivos, que es en el que más participan –, sólo el 15% ha hecho parte alguna vez, la causa de la falta de participación de éstos es la carencia de estrategias; como lo afirma el 55% de los docentes.			
	La institución sólo en algunas ocasiones realiza inducciones para formar a los padres y líderes sobre las funciones que debe desempeñar como integrante del gobierno escolar.			

Tabla 8 Mecanismos y estrategias de participación.

Subcategoría		Triangulación entre fuentes y análisis de los resultados	Respuestas de padres, líderes, docentes y directivos																																																			
PROYECTOS TRANSACCIONALES	La participación de los padres y líderes en los proyectos se ubica en un intervalo de 0% a 25%, lo que permite inferir que es muy escasa; el resto de los padres y líderes que no participan se ubica entre el 25% y 100%; como lo muestra la gráfica N°5. Los docentes perciben un poco más de participación, aunque está por debajo del 55%. En relación con este tema los directivos indican que la participación se ha dado en ajustes al manual e identificación de algunas problemáticas. Las estrategias y mecanismos (inducciones y talleres) sobre la forma de participar y funciones a desempeñar en los proyectos son limitadas; entre el 55% y 80% manifiestas sólo se aplican algunas veces, nunca y en otras ocasiones no las conocen. Por tal razón se puede afirmar que estos no existen o no son efectivos.	<div>Gráfica 5</div> <div>Participación de padres y líderes</div> <table><thead><tr><th>Proyecto</th><th>Padres Si</th><th>Padres No</th><th>Padres NR</th><th>Líderes Si</th><th>Líderes No</th><th>Líderes NR</th></tr></thead><tbody><tr><td>Proyecto de Comunicación y Expresión</td><td>15</td><td>65</td><td>20</td><td>60</td><td>40</td><td>0</td></tr><tr><td>Proyecto de Prevención y Consumo de...</td><td>25</td><td>55</td><td>15</td><td>50</td><td>40</td><td>10</td></tr><tr><td>Proyecto de Educación Sexual</td><td>25</td><td>65</td><td>10</td><td>60</td><td>40</td><td>0</td></tr><tr><td>Proyecto de Tiempo Libre</td><td>5</td><td>70</td><td>25</td><td>50</td><td>40</td><td>10</td></tr><tr><td>Proyecto de Prevención de Desastres</td><td>15</td><td>60</td><td>25</td><td>60</td><td>30</td><td>5</td></tr></tbody></table>		Proyecto	Padres Si	Padres No	Padres NR	Líderes Si	Líderes No	Líderes NR	Proyecto de Comunicación y Expresión	15	65	20	60	40	0	Proyecto de Prevención y Consumo de...	25	55	15	50	40	10	Proyecto de Educación Sexual	25	65	10	60	40	0	Proyecto de Tiempo Libre	5	70	25	50	40	10	Proyecto de Prevención de Desastres	15	60	25	60	30	5									
		Proyecto	Padres Si	Padres No	Padres NR	Líderes Si	Líderes No	Líderes NR																																														
		Proyecto de Comunicación y Expresión	15	65	20	60	40	0																																														
		Proyecto de Prevención y Consumo de...	25	55	15	50	40	10																																														
		Proyecto de Educación Sexual	25	65	10	60	40	0																																														
		Proyecto de Tiempo Libre	5	70	25	50	40	10																																														
		Proyecto de Prevención de Desastres	15	60	25	60	30	5																																														
		MANUAL DE CONVIVENCIA	Entre el 50% y el 80% de los padres y líderes conocen o han escuchado hablar, a través de los hijos, psicóloga, administrativos y docentes, en relación con el diseño, ejecución y evaluación de estrategias sobre prevención de consumo de sustancias psicoactivas y sana convivencia; En el intervalo del 25% y 80% de los docentes, afirman que los padres no han participado en alguna de éstas; las respuesta en particular se observan en el gráfico N°6; en ese sentido los directivos dejan ver que a los padres y líderes se les ha permitido participar únicamente en ajustes al manual de convivencia. En un alto porcentaje los docentes y directivos consideran que la información suministrada por los padres y líderes es tenida en cuenta en algunas líneas institucionales como estrategia de mejoramiento.	<div>Gráfica 6</div> <div>Participación en estas acciones</div> <table><thead><tr><th>Acción</th><th>Padres Si</th><th>Padres No</th><th>Líderes Si</th><th>Líderes No</th><th>Docentes Si</th><th>Docentes No</th></tr></thead><tbody><tr><td>Diseña estrategias de prevención de consumo de sustancias psicoactivas, agresiones y accidentalidad escolar.</td><td>80</td><td>5</td><td>80</td><td>20</td><td>50</td><td>50</td></tr><tr><td>Ejecuta estrategias de prevención de consumo de sustancias psicoactivas, agresiones y accidentalidad escolar.</td><td>70</td><td>5</td><td>60</td><td>25</td><td>75</td><td>25</td></tr><tr><td>Evalúa estrategias de prevención de consumo de sustancias psicoactivas, agresiones y accidentalidad escolar.</td><td>65</td><td>15</td><td>50</td><td>40</td><td>80</td><td>20</td></tr><tr><td>Diseña estrategias para la sana convivencia</td><td>70</td><td>10</td><td>70</td><td>20</td><td>60</td><td>40</td></tr><tr><td>Ejecuta estrategias para la sana convivencia</td><td>65</td><td>15</td><td>50</td><td>40</td><td>45</td><td>55</td></tr><tr><td>Evalúa estrategias para la sana convivencia</td><td>70</td><td>10</td><td>50</td><td>40</td><td>75</td><td>25</td></tr></tbody></table>		Acción	Padres Si	Padres No	Líderes Si	Líderes No	Docentes Si	Docentes No	Diseña estrategias de prevención de consumo de sustancias psicoactivas, agresiones y accidentalidad escolar.	80	5	80	20	50	50	Ejecuta estrategias de prevención de consumo de sustancias psicoactivas, agresiones y accidentalidad escolar.	70	5	60	25	75	25	Evalúa estrategias de prevención de consumo de sustancias psicoactivas, agresiones y accidentalidad escolar.	65	15	50	40	80	20	Diseña estrategias para la sana convivencia	70	10	70	20	60	40	Ejecuta estrategias para la sana convivencia	65	15	50	40	45	55	Evalúa estrategias para la sana convivencia	70	10	50	40	75	25
				Acción	Padres Si	Padres No	Líderes Si	Líderes No	Docentes Si	Docentes No																																												
				Diseña estrategias de prevención de consumo de sustancias psicoactivas, agresiones y accidentalidad escolar.	80	5	80	20	50	50																																												
Ejecuta estrategias de prevención de consumo de sustancias psicoactivas, agresiones y accidentalidad escolar.	70			5	60	25	75	25																																														
Evalúa estrategias de prevención de consumo de sustancias psicoactivas, agresiones y accidentalidad escolar.	65			15	50	40	80	20																																														
Diseña estrategias para la sana convivencia	70	10	70	20	60	40																																																
Ejecuta estrategias para la sana convivencia	65	15	50	40	45	55																																																
Evalúa estrategias para la sana convivencia	70	10	50	40	75	25																																																

Tabla 9 Niveles de participación.

S u b	Triangulación entre fuentes y análisis de los resultados	Respuestas de padres, líderes, docentes y directivos																																									
T i e m p o d e v i f i c u l o	<p>Llama la atención, que del 50 % de los padres encuestados, algunos terminaron la primaria y otros no la cursaron, y solamente el 10% han cursado estudios superiores; frente al caso contrario, tenemos que de los líderes el 50% son técnicos y el 20% profesionales y el 10% ha cursado primaria únicamente. Esta información se lee en la gráfica N°7. Estos porcentajes evidencian la forma como la educación potencia a las personas a ser partícipes de las actividades comunitarias y apropiarse de las funciones que deben desempeñar como miembros de una comunidad y en particular del Colegio Rural Pasquilla. Se puede inferir que el empleo o actividad a la que se dedican los líderes es más independiente y de tipo administrativa frente a la mayoría de los padres que son empleados.</p> <p>En relación con el vínculo institucional el mayor porcentaje de líderes y docentes superan los 9 años, mientras que los directivos y padres de familia presentan porcentajes mayores en relación con periodos menores a 6 años; como lo muestra la gráfica N°8.</p>	<p>Gráfica 7</p> <p>Nivel Educativo</p> <table><thead><tr><th>Padres</th><th>Líderes</th><th>Docentes</th><th>Directivos</th></tr></thead><tbody><tr><td>50</td><td>10</td><td>40</td><td>100</td></tr><tr><td>40</td><td>20</td><td>60</td><td>0</td></tr><tr><td>5</td><td>50</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>5</td><td>20</td><td>0</td><td>0</td></tr></tbody></table> <p>■ Cursaron o no primaria ■ Cursaron Bachillerato ■ Técnicos ■ Profesionales ■ Maestría</p>	Padres	Líderes	Docentes	Directivos	50	10	40	100	40	20	60	0	5	50	0	0	5	20	0	0	<p>Gráfica 8</p> <p>Tiempo de vínculo con la IED</p> <table><thead><tr><th>Padres</th><th>Líderes</th><th>Docentes</th><th>Directivos</th></tr></thead><tbody><tr><td>30</td><td>30</td><td>10</td><td>100</td></tr><tr><td>30</td><td>10</td><td>25</td><td>0</td></tr><tr><td>10</td><td>60</td><td>50</td><td>0</td></tr><tr><td>30</td><td>0</td><td>15</td><td>0</td></tr></tbody></table> <p>■ 1-3 años ■ 3-6 años ■ 6-9 años ■ Mayor a 9 años</p>	Padres	Líderes	Docentes	Directivos	30	30	10	100	30	10	25	0	10	60	50	0	30	0	15	0
Padres	Líderes	Docentes	Directivos																																								
50	10	40	100																																								
40	20	60	0																																								
5	50	0	0																																								
5	20	0	0																																								
Padres	Líderes	Docentes	Directivos																																								
30	30	10	100																																								
30	10	25	0																																								
10	60	50	0																																								
30	0	15	0																																								
A s i s a e v e n t o s i n s t	<p>Los padres y líderes afirman que entre las gestiones directivas que mejor han promovido su participación se encuentran: la última con un 60%, y la anterior al año 2000, la cual era más democrática. En relación con este aspecto tanto directivos como docentes responden que, aunque la asistencia de padres y líderes se ve forzada por un control por parte de la institución, un alto porcentaje manifiesta interés por contribuir al mejoramiento en los procesos convivenciales y académicos de sus hijos.</p> <p>Los resultados muestran que entre el 40% y el 60% de padres y líderes algunas veces o nunca han participado; como se puede interpretar en la gráfica N°10 y las percepciones de los docentes frente a esta participación, se establece en la gráfica N°11. Estas dificultades las manifiestan los directivos y atribuyen las causas a la falta de responsabilidad, desinterés y poca apropiación de su rol como padres.</p>	<p>Gráfica 9</p> <p>Asistencia a eventos institucionales</p> <table><thead><tr><th>Siempre</th><th>Casi siempre</th><th>Algunas veces</th><th>Nunca</th><th>No Responde</th></tr></thead><tbody><tr><td>25</td><td>35</td><td>20</td><td>10</td><td>10</td></tr><tr><td>60</td><td>40</td><td>50</td><td>0</td><td>0</td></tr></tbody></table> <p>■ Padres ■ Líderes</p>	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca	No Responde	25	35	20	10	10	60	40	50	0	0	<p>Gráfica 10</p> <p>Persepción de los docentes</p> <table><thead><tr><th>Asisten obligados por el control de asistencia</th><th>Asisten voluntariamente</th><th>Asisten porque están comprometidos con la educación de sus hijos</th><th>Asisten por el compromiso con sus hijos y porque están interesados en conocer las problemáticas de la institución.</th><th>Asisten porque están interesados en contribuir con el mejoramiento de los procesos académicos y convivenciales de los estudiantes.</th></tr></thead><tbody><tr><td>50</td><td>40</td><td>45</td><td>40</td><td>65</td></tr><tr><td>30</td><td>35</td><td>25</td><td>35</td><td>20</td></tr><tr><td>10</td><td>5</td><td>10</td><td>10</td><td>5</td></tr><tr><td>10</td><td>20</td><td>20</td><td>15</td><td>10</td></tr></tbody></table> <p>■ Docentes Sí ■ Docentes No ■ Docentes Algunos ■ Docentes No responde</p>	Asisten obligados por el control de asistencia	Asisten voluntariamente	Asisten porque están comprometidos con la educación de sus hijos	Asisten por el compromiso con sus hijos y porque están interesados en conocer las problemáticas de la institución.	Asisten porque están interesados en contribuir con el mejoramiento de los procesos académicos y convivenciales de los estudiantes.	50	40	45	40	65	30	35	25	35	20	10	5	10	10	5	10	20	20	15	10
Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca	No Responde																																							
25	35	20	10	10																																							
60	40	50	0	0																																							
Asisten obligados por el control de asistencia	Asisten voluntariamente	Asisten porque están comprometidos con la educación de sus hijos	Asisten por el compromiso con sus hijos y porque están interesados en conocer las problemáticas de la institución.	Asisten porque están interesados en contribuir con el mejoramiento de los procesos académicos y convivenciales de los estudiantes.																																							
50	40	45	40	65																																							
30	35	25	35	20																																							
10	5	10	10	5																																							
10	20	20	15	10																																							

Tabla 10 Niveles de participación.

Sub	Triangulación entre fuentes y análisis de los resultados	Respuestas de padres, líderes, docentes y directivos																																	
Identificación de problemas	<p>Los resultados muestran que la IED ha consultado a padres y líderes, en bajo porcentaje, sobre las causas y orígenes de sus dificultades. En este aspecto, los que respondieron que no o no saben oscilan en un rango de 40% a 75% que es significativamente alto, como se evidencia en la gráfica N°11.</p> <p>Se resaltar que la IED cuenta con una fortaleza, que radica en la tranquilidad que genera el actuar de la comunidad rural frente a la convivencia institucional.</p> <p>Se evidencia que la institución indaga, a unos pocos padres, sobre sus condiciones laborales y económicas, parte social y cultural, pensamiento y expectativas frente a lo rural. Se puede inferir que los padres y líderes que nunca han participado o no conocen al respecto, oscila en un intervalo de 50% al 80%; como se muestra en la gráfica N°12. La visión de los docentes indica que sí se indaga a padres de familia en algunos de estos aspectos, pero ellos se rehúsan a brindar dicha información.</p>	<p>Gráfica 11</p> <p>Fallas comunicativas</p> <p>■ Fallas comunicativas entre la comunidad y la IED</p> <p>■ Falencias en la comunicación entre diferentes estamentos de la IED</p> <p>■ Causas del consumo de sustancias</p> <p>■ Motivos de evasión clase</p> <p>■ Apatía de los estudiantes frente alguna área</p> <table><caption>Datos para Gráfica 11: Fallas comunicativas</caption><thead><tr><th>Estamento</th><th>Si</th><th>No</th><th>NR</th></tr></thead><tbody><tr><td>Padres</td><td>55</td><td>35</td><td>10</td></tr><tr><td>Líderes</td><td>30</td><td>40</td><td>30</td></tr><tr><td>Docentes</td><td>85</td><td>15</td><td>0</td></tr></tbody></table>	Estamento	Si	No	NR	Padres	55	35	10	Líderes	30	40	30	Docentes	85	15	0	<p>Gráfica 12</p> <p>Información de padres y líderes</p> <p>■ Condiciones laborales, económica y educativo.</p> <p>■ Gustos, aficiones, costumbres, etc.</p> <p>■ Participación en proyectos comunitarios</p> <p>■ Forma como se relaciona con su comunidad.</p> <p>■ Su forma de pensar y de concebir el entorno rural</p> <p>■ Sus expectativas frente a la educación que ofrece la IED.</p> <table><caption>Datos para Gráfica 12: Información de padres y líderes</caption><thead><tr><th>Estamento</th><th>Si</th><th>No</th><th>NR</th></tr></thead><tbody><tr><td>Docentes</td><td>50</td><td>80</td><td>70</td></tr><tr><td>Líderes</td><td>30</td><td>20</td><td>40</td></tr><tr><td>Padres</td><td>60</td><td>60</td><td>60</td></tr></tbody></table>	Estamento	Si	No	NR	Docentes	50	80	70	Líderes	30	20	40	Padres	60	60	60
	Estamento	Si	No	NR																															
Padres	55	35	10																																
Líderes	30	40	30																																
Docentes	85	15	0																																
Estamento	Si	No	NR																																
Docentes	50	80	70																																
Líderes	30	20	40																																
Padres	60	60	60																																

Tabla 11 Niveles de participación.

Sub	Triangulación entre fuentes y análisis de los resultados	Respuestas de padres, líderes, docentes y directivos																																					
Participación en la autoevaluación institucional	<p>La participación de padres y líderes en la socialización de resultados, diseño de estrategias y proyectos es baja, se mantiene entre 0% y el 40%; frente a la no participación o desconocimiento de estos aspectos, que oscila entre el 60% y el 100%. En contraposición a los docentes que afirman entre 20% y 85% sí se realiza este tipo de actividades; como lo muestra la gráfica N°13.</p> <p>Se puede deducir que los métodos e instrumentos, que se aplican a los padres y líderes para promover su participación institucional no son eficaces. Entre el 45% y el 80% de padres y líderes nunca han participado en la autoevaluación institucional. Los que afirman que sí, la confunden con estrategias para la superación de dificultades académicas de los estudiantes.</p>	<div><p>Gráfica 13</p><p>Participación en actividades</p><table><thead><tr><th>Actividad</th><th>Padres (Sí, No, NR)</th><th>Líderes (Sí, No, NR)</th><th>Docentes (Sí, No, NR)</th></tr></thead><tbody><tr><td>Participación en el diseño y formulación de proyectos para la utilización adecuada del tiempo libre de los estudiantes</td><td>30, 55, 15</td><td>20, 100, 80</td><td>40, 20, 40</td></tr><tr><td>Evaluación de resultados de los proyectos de vida de los egresados</td><td>25, 60, 15</td><td>100, 80, 10</td><td>50, 80, 10</td></tr><tr><td>Promoción de espacios de participación en la construcción del proyecto de vida de los estudiantes</td><td>40, 60, 5</td><td>30, 70, 10</td><td>70, 50, 10</td></tr><tr><td>Participación en el diseño de estrategias para el mejoramiento inst</td><td>35, 55, 10</td><td>20, 70, 10</td><td>40, 25, 10</td></tr><tr><td>Socialización de los resultados de la autoevaluación inst</td><td>35, 60, 5</td><td>10, 80, 10</td><td>85, 55, 10</td></tr><tr><td>Socialización de los resultados evaluaciones internas y externas</td><td>35, 60, 5</td><td>10, 80, 10</td><td>85, 55, 10</td></tr></tbody></table></div>		Actividad	Padres (Sí, No, NR)	Líderes (Sí, No, NR)	Docentes (Sí, No, NR)	Participación en el diseño y formulación de proyectos para la utilización adecuada del tiempo libre de los estudiantes	30, 55, 15	20, 100, 80	40, 20, 40	Evaluación de resultados de los proyectos de vida de los egresados	25, 60, 15	100, 80, 10	50, 80, 10	Promoción de espacios de participación en la construcción del proyecto de vida de los estudiantes	40, 60, 5	30, 70, 10	70, 50, 10	Participación en el diseño de estrategias para el mejoramiento inst	35, 55, 10	20, 70, 10	40, 25, 10	Socialización de los resultados de la autoevaluación inst	35, 60, 5	10, 80, 10	85, 55, 10	Socialización de los resultados evaluaciones internas y externas	35, 60, 5	10, 80, 10	85, 55, 10								
	Actividad	Padres (Sí, No, NR)	Líderes (Sí, No, NR)	Docentes (Sí, No, NR)																																			
Participación en el diseño y formulación de proyectos para la utilización adecuada del tiempo libre de los estudiantes	30, 55, 15	20, 100, 80	40, 20, 40																																				
Evaluación de resultados de los proyectos de vida de los egresados	25, 60, 15	100, 80, 10	50, 80, 10																																				
Promoción de espacios de participación en la construcción del proyecto de vida de los estudiantes	40, 60, 5	30, 70, 10	70, 50, 10																																				
Participación en el diseño de estrategias para el mejoramiento inst	35, 55, 10	20, 70, 10	40, 25, 10																																				
Socialización de los resultados de la autoevaluación inst	35, 60, 5	10, 80, 10	85, 55, 10																																				
Socialización de los resultados evaluaciones internas y externas	35, 60, 5	10, 80, 10	85, 55, 10																																				
Discusión y toma de decisiones	<p>Las opiniones respecto a acuerdos institución-padres-líderes y formación de equipos de trabajo entre ellos se encuentran divididas, aunque la tendencia se da hacia el no o no responden; como lo muestra la gráfica N°14. La percepción de los docentes frente a estos acuerdos y formación de equipos se evidencia en la Gráfica N°15. Se debe resaltar que la escuela de padres, liderada desde orientación, es una estrategia muy efectiva que permite la vinculación de los padres y líderes, aunque ésta no transversaliza todos los aspectos. Se deduce que la institución intenta reconocer las necesidades y tradiciones de la población rural a través de los diferentes proyectos que ejecuta en las sedes y en la finca; pero no es suficiente, ya que no ha establecido instrumentos que le permitan recolectar y sistematizar esta información con miras a tener un referente teórico al respecto. En la toma de decisiones, como lo reconocen los directivos, sí se tiene en cuenta la población rural, pero se presenta una dificultad y es la cantidad de población urbana con otras expectativas, intereses y formas diferentes de pensar que alberga la institución</p>	<div><p>Gráfica 14</p><p>Equipos para la toma de decisiones</p><table><thead><tr><th>Respuesta</th><th>Padres (%)</th><th>Líderes (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>Sí</td><td>35</td><td>50</td></tr><tr><td>No</td><td>55</td><td>50</td></tr><tr><td>No sabe</td><td>10</td><td>0</td></tr></tbody></table></div>	Respuesta	Padres (%)	Líderes (%)	Sí	35	50	No	55	50	No sabe	10	0	<div><p>Gráfica 15</p><p>Percepción de los docentes frente a la participación de padres y líderes</p><table><thead><tr><th>Aspecto</th><th>Docentes Sí</th><th>Docentes No</th><th>Docentes NR</th></tr></thead><tbody><tr><td>Ejecución del presupuesto</td><td>45</td><td>40</td><td>15</td></tr><tr><td>Programación de eventos institucionales</td><td>45</td><td>45</td><td>10</td></tr><tr><td>Establecimientos de convenios con entidades</td><td>35</td><td>55</td><td>10</td></tr><tr><td>Estrategias para el mejoramiento convivencial</td><td>70</td><td>25</td><td>5</td></tr><tr><td>Reconocimiento a estudiantes por sus desempeños en diferentes aspectos.</td><td>45</td><td>50</td><td>5</td></tr></tbody></table></div>	Aspecto	Docentes Sí	Docentes No	Docentes NR	Ejecución del presupuesto	45	40	15	Programación de eventos institucionales	45	45	10	Establecimientos de convenios con entidades	35	55	10	Estrategias para el mejoramiento convivencial	70	25	5	Reconocimiento a estudiantes por sus desempeños en diferentes aspectos.	45	50	5
Respuesta	Padres (%)	Líderes (%)																																					
Sí	35	50																																					
No	55	50																																					
No sabe	10	0																																					
Aspecto	Docentes Sí	Docentes No	Docentes NR																																				
Ejecución del presupuesto	45	40	15																																				
Programación de eventos institucionales	45	45	10																																				
Establecimientos de convenios con entidades	35	55	10																																				
Estrategias para el mejoramiento convivencial	70	25	5																																				
Reconocimiento a estudiantes por sus desempeños en diferentes aspectos.	45	50	5																																				

Tabla 12 Niveles de participación.

Sub	Triangulación entre fuentes y análisis de los resultados	Respuestas de padres, líderes, docentes y directivos																								
Gestión de recursos	<p>Entre el 70% y 85% de los Padres y líderes no han participado en el diseño de proyectos institucionales con miras a gestionar recursos; como lo muestra la gráfica N°17. Los que afirman haber participado, resaltan que años anteriores era más abierta a los padres de familia y comunidad en general y que esto se ha venido perdiendo con el tiempo. Tanto directivos como docentes, con la información brindada, muestran que la participación de los padres y líderes ha sido en capacitación a través de estos proyectos; más no en el diseño de estos.</p> <p>Los aportes y donaciones de los padres han sido mínimas, en ese aspecto los líderes han colaborado más, debido a su visión y condición económica.</p>	<p>Gráfica 16</p> <p>Participación en proyectos para gestión de recursos</p> <table><tr><th>Docentes percepción</th><td>30</td><td>70</td><td>0</td></tr><tr><th>Líderes</th><td>30</td><td>70</td><td>0</td></tr><tr><th>Padres</th><td>15</td><td>80</td><td>5</td></tr></table>	Docentes percepción	30	70	0	Líderes	30	70	0	Padres	15	80	5												
Docentes percepción	30	70	0																							
Líderes	30	70	0																							
Padres	15	80	5																							
Participación en la promoción y ejecución	<p>El colegio se apoyado en otras instituciones (hospital de vista hermosa, la policía nacional, el Sena y la SED). Esto lo afirman los padres, líderes y docentes; como se observa en la gráfica N°17.</p> <p>La respuesta de padres y líderes se encuentra dividida, mientras que los docentes el 65% afirman que hay ausencia de estos espacios; esta información se presenta en la gráfica N°18. Se puede inferir que la institución sí los ofrece, pero no realiza la suficiente divulgación y promoción para garantizar la asistencia y participación de ellos. Los directivos por su parte enumeran una serie de espacios y proyectos que la institución brinda, que en algunos casos los padres, líderes y docentes no conocen. En este aspecto, se evidencia las fallas en la comunicación entre institución y padres- líderes.</p> <p>Las fortalezas identificadas en los procesos de participación y relaciones entre institución y padres-líderes, se centran en: buena disposición de los padres rurales, colaboración en los proyectos de la granja con mayor incidencia en los de grado once; disfrute de espacios para eventos comunitarios; participación en actos culturales; sensación de seguridad por parte de las personas de la zona.</p> <p>Los cuatro actores mencionados, coinciden que las debilidades se dan en tres aspectos: en cuanto a los padres-líderes, falta de compromiso en la formación de sus hijos y en cuanto al apoyo institucional; en cuanto a la institución, falta recursos para la ejecución de proyectos, realizar talleres de capacitación y motivación y continuidad en los procesos de gestión; por último, dificultades en la comunicación por distancia y conectividad entre padres-líderes e institución.</p>	<p>Gráfica 17</p> <p>La IED solicita apoyo agentes externos</p> <table><tr><th>Docentes</th><td>55</td><td>45</td><td>0</td></tr><tr><th>Líderes</th><td>60</td><td>40</td><td>0</td></tr><tr><th>Padres</th><td>20</td><td>60</td><td>20</td></tr></table> <p>Gráfica 18</p> <p>La IED ofrece otros espacios</p> <table><tr><th>Docentes</th><td>35</td><td>65</td><td>0</td></tr><tr><th>Líderes</th><td>50</td><td>50</td><td>0</td></tr><tr><th>Padres</th><td>50</td><td>45</td><td>5</td></tr></table>	Docentes	55	45	0	Líderes	60	40	0	Padres	20	60	20	Docentes	35	65	0	Líderes	50	50	0	Padres	50	45	5
Docentes	55	45	0																							
Líderes	60	40	0																							
Padres	20	60	20																							
Docentes	35	65	0																							
Líderes	50	50	0																							
Padres	50	45	5																							

Análisis e interpretación de la información

Este capítulo muestra las convergencias y divergencias, en las dos categorías y sus subcategorías, que se presentan, con la información recolectada, entre las fuentes y las teorías establecidas en el marco de referencia. Esto para discernir los hallazgos, mostrar conclusiones y realizar recomendaciones que permitan dar solución al problema de investigación.

Mecanismos y estrategias de participación

En la primera subcategoría (PEI), se encontró que más de la mitad, de padres-líderes no han participado en la discusión y construcción de éste; quienes lo han hecho, ha sido motivados por los docentes a través de encuestas aplicadas en las asambleas y entregas de informes académicos. Dado que el vínculo de los padres-líderes en la construcción y discusión del PEI es bajo, el objeto de éste, de dirigir y orientar en forma coherente, ordenada y dinámica los procesos institucionales (pedagógicos, convivenciales, administrativos, etc.) deja, en parte, de ajustarse a la realidad, de responder a algunas situaciones y necesidades de los educandos, y a que no genere compromiso por parte de los primeros, en la materialización en la institución.

En cuanto a la pertinencia del PEI, un alto porcentaje de padres, docentes y la totalidad de los directivos consideran que lo es, debido al contexto rural y al perfil de la comunidad; pero advierten que se debe ajustar en aspectos como: ofrecer paralelamente otro énfasis, mitigar el choque de culturas urbana-rural e implementar estrategias que ayuden a su divulgación, conocimiento y apropiación. Se argumenta al respecto que un gran número de personas de la comunidad educativa no conocen el PEI y que otra parte de la población, de la zona semiurbana, no ven en el énfasis de éste una alternativa que contribuya a la solución de algunas de sus problemáticas particulares.

En relación con lo anterior, (Quiceno et al., 2013) denuncia que en la mayoría de instituciones educativas del país, la educación que se ofrece no es pertinente, ni responde a las necesidades sociales y tampoco es solución a las problemáticas de la población, como en el caso particular de esta institución, e invita a generar alternativas para mejorar la educación rural, diseñar programas curriculares más pertinentes, sostenibles e incluyentes para la totalidad de la población campesina en función de disminuir las brechas existentes frente a la población urbana y propender por una mejor calidad de vida.

En la segunda subcategoría (horizonte institucional), se encontró que debido a las dificultades que presenta la institución en comunicación (ubicación rural, deficiencia en los servicios de internet y telefonía), la información que recolecta con miras a la construcción del horizonte institucional, puede no estar ajustada a la realidad; es decir que, éste puede contener políticas globales y nacionales, pero al incluir los aspectos del contexto como las relaciones con la localidad (espacios recreativos y culturales, fuentes de trabajo, nivel socio económico, seguridad, vivienda, servicios públicos y nivel educativo de su población), no las considere en su totalidad.

De igual modo, las dificultades en comunicación y falta de mecanismos eficaces para recolectar la información, por parte de la institución, hacen que la indagación sobre los saberes tradicionales (costumbres, cultura y experiencias) de la comunidad sea escasos y no se logre proyectarlos y vincularlos al horizonte institucional, y por tal razón, materializarlos como estrategia para el fortalecimiento y pertinencia del PEI.

En ese sentido, el MEN sugiere como estrategia, para corregir estas dificultades, pensar un horizonte institucional, que dé sentido y oriente los planes y proyectos, que vincule a toda la población, que se ajuste al contexto, con la finalidad de proveer a la población de un

conocimiento que permita mejorar la calidad de vida, respetando sus costumbres, cultura, experiencias y formas de subsistencia; además que contemple que la institución y su entorno viene perdiendo el grado de ruralidad por la presión que ejerce la parte urbana.

En la tercera subcategoría (gobierno escolar), se encontró que los padres aceptan no conocer los órganos del gobierno, no haber participado en talleres que informen sobre las funciones a desempeñar como miembro de éste; quienes responden conocerlos, al nombrarlos los confunden con otras dependencias. De otro lado, un poco más de la mitad de los docentes reiteran que existe apatía, por parte de los padres, para integrar los órganos del gobierno, que sumada a la falta de estrategias institucionales agudizan la desmotivación de ellos frente a su participación en la institución.

En relación con lo anterior, el desconocimiento de las funciones a desempeñar por parte de los padres y líderes, como miembro del gobierno y la falta de estrategias institucionales, anula una forma de participación de la comunidad educativa en las que se consideran las propuestas e iniciativas en aspectos como la organización de las actividades sociales, deportivas, culturales, artísticas y comunitarias; la adopción y cumplimiento del manual de convivencia, la toma de decisiones de carácter financiero, administrativo y técnico-pedagógico.

En relación con la subcategoría (4) proyectos transversales y equipos de gestión, la participación de los padres y líderes representa una población menor a la cuarta parte de los encuestados, ellos son conscientes de los escasos aportes que realizan. Al lado de ello, los docentes perciben más participación de padres y líderes aun cuando manifiestan que ésta continúa siendo limitada, en tanto que los directivos recalcan que se ha dado principalmente en

otros aspectos (ajustes al manual de convivencia e identificación de algunas problemáticas institucionales).

En la Subcategoría (5) Manual de Convivencia, una parte de la población de padres y líderes, no superior al 80%, conocen o han escuchado hablar sobre el diseño, ejecución y evaluación de estrategias para la prevención de consumo de sustancias psicoactivas y la promoción de una sana convivencia a través de estudiantes, psicóloga, administrativos y docentes; De la misma manera, el 80% de los docentes, afirman que los padres y líderes no han participado en alguna de las fases de diseño y/o implementación de dichas estrategias y que sus aportes se han dado en ajustes al manual de convivencia únicamente.

Niveles de participación

En la primera subcategoría (tiempo de vínculo en la institución), se establece el tiempo de trabajo de los docentes y de relación de los padres-líderes y el nivel educativo de éstos. La mayoría de los líderes y docentes superan los 9 años, mientras que los directivos y padres de familia no superan los 6 años. En cuanto al nivel educativo, la mitad de los padres se fraccionan entre los que terminaron o no la primaria, la otra parte cursó algunos grados de secundaria y una mínima ha realizado estudios superiores; de otro lado, una mínima parte de los líderes han cursado solo primaria, otra parte secundaria y en un porcentaje mayor son técnicos y profesionales. Esta información evidencia cómo las personas con mayor formación académica muestran liderazgo y participación como miembros de una comunidad.

En la subcategoría (asistencia a eventos institucionales), los padres y líderes afirman que las gestiones directivas que mejor han promovido su participación son: la última con un 60%, y la anterior al año 2000, la cual era más democrática. Ahora bien, a pesar de que, la institución

ejerce el control de asistencia a los padres como mecanismo de presión su participación en los eventos institucionales es baja, como consecuencia de su falta de responsabilidad y poca apropiación de su rol.

Refiriéndose a lo anterior Velásquez (2003) enuncia que si la institución logra concientizar a los padres de familia y líderes para que el llamado y participación a todos los eventos programados por ella, no esté condicionada por la firma de asistencia, sino por la acción intencionada de ellos en busca de metas específicas, en función de intereses diversos, bajo la convicción de lograr una interacción en la que se posibilite conocer sus identidades, necesidades, formas de pensamiento, expectativas y problemáticas se alcanzará una asistencia mayor, autónoma, responsable y participativa en apoyo a la institución en función de redireccionar y ajustar el PEI de manera real al contexto.

En la subcategoría (identificación de problemáticas), se indago, por un lado, las que presenta la institución (convivencia, llegadas tarde, apatía frente alguna área, evasión de clase, consumo de sustancias psicoactivas, falencias en la comunicación entre los estamentos del colegio) y por el otro, dificultades, fortalezas e información sociocultural y económica de los padres y líderes. En cuanto a las primeras, la mayoría de los padres respondieron que no se les ha consultado y no saben si esta acción se aplica. De la misma manera, frente al segundo aspecto, la mayoría de ellos, manifiestan no haber participado o no conocer al respecto. En relación con esto, los docentes indican que la institución si intenta indagar, pero la gran mayoría de padres se rehúsan a brindar dicha información.

Por consiguiente, ante estas dificultades el MEN sugiere se debe fortalecer, a través de la gestión comunitaria, la comunicación entre la institución y la comunidad para que se pueda

identificar las problemáticas, leer el contexto, direccionar sus proyectos, para dar soluciones consensuadas y lograr la inclusión de toda la población que es un aspecto que falla la institución.

En la subcategoría (participación en la autoevaluación Institucional), más de la mitad de los padres y líderes afirman no haber participado; quienes aseveran haberlo hecho confunden la autoevaluación institucional, con estrategias para la superación de dificultades académicas de los estudiantes; de otro lado, la mayoría de los docentes afirman que algunos padres sí han tenido acercamientos someros a la socialización de resultados y diseño de estrategias, pero no son conscientes de ello. En consecuencia, los ajustes, decisiones y proyecciones que tome el Colegio, basados en la autoevaluación y en la información que brindan padres y líderes, pueden estar sesgados y no acordes con la realidad; debido a la confusión que ellos presentan.

Frente a esta dificultad, el MEN sugiere que la institución debe adoptar las orientaciones y modelos de instrumentos que éste propone en la Guía de Autoevaluación (Guía 34), para encaminar su labor y establecer un plan de mejoramiento, que permita recopilar, sistematizar, analizar y valorar la información (documentos, informes, encuestas, indicadores) para socializarla con los miembros de la comunidad educativa en función de emitir juicios y tomar decisiones, sobre la gestión escolar, acordes al contexto, para determinar su rumbo futuro.

En la subcategoría (discusión y toma de decisiones), los padres y líderes, en su mayoría afirman que no han conformado equipos con la institución como estrategia de discusión para llegar a acuerdos en ejecución del presupuesto, programación de eventos institucionales, convenios, aspectos convivenciales y reconocimiento a estudiantes, entre otros. Al lado de ello, los padres y líderes recalcan que recuerdan, la escuela de padres liderada desde orientación, como una estrategia que les permite su vinculación a la institución, aunque ésta no transversaliza

estos aspectos. No obstante, los directivos y docentes afirman que, más que conformar equipos, se ha intentado vincular a los padres y sus expectativas, tradiciones históricas y culturales, a través de los diferentes proyectos que se ejecutan en las sedes y en la finca. También ellos resaltan que existen dificultades por la cantidad de población urbana con otras expectativas, intereses y formas diferentes de pensar que alberga la institución.

Dentro de este contexto, la gestión comunitaria sugiere que la participación de los diferentes actores, para este caso padres y líderes, en la toma de decisiones debe sustentarse en el conocimiento, análisis y reflexión del entorno, la cultura de la población y la forma de relacionarse de los individuos para que se vinculen los estilos de trabajo, sus tradiciones, costumbres, rutinas, rituales, saber y las opiniones de estas personas como mecanismo creador de un ambiente de confianza y para que los equipos de gestión, que la institución conforma, con la comunidad pasen a ser un apoyo en el desarrollo del PEI, como lo expone (Casillas, (s.f.), p. 4).

En la subcategoría (gestión de recursos) la mayoría de los padres y líderes, resaltan que en años anteriores era más abierta la participación de la comunidad y que actualmente no han participado en el diseño y ejecución de proyectos de esta índole; no obstante, reconocen que si han opinado frente a la aprobación de algunos de éstos.

En la subcategoría (participación en la proyección institucional) se estableció que la institución, para fortalecer la parte académica y la redefinición del PEI, se apoya en otras entidades como el hospital de vista hermosa, la policía nacional, el Sena y la misma SED, etc., y ha invitado a personas expertas a realizar capacitaciones, charlas y talleres a la comunidad educativa, para solucionar diversas problemáticas que se presentan. En cuanto a los espacios ofrecidos por la institución, las respuestas de padres y líderes como las de directivos y docentes

se encuentran divididas en contra y a favor respectivamente; de estas posturas, se puede inferir que la institución sí ofrece espacios (recorridos pedagógicos, centros de actividades juveniles, culturales, artísticos, deportivos y de acción comunitaria), pero no realiza la suficiente divulgación y promoción, es decir falla la comunicación, para garantizar la asistencia y participación de ellos.

En cuanto a las fortalezas y debilidades de los procesos de participación y relaciones entre institución y padres-líderes se estableció que, con respecto a las primeras: se comparten el uso y disfrute de espacios para eventos, hay apoyo bidireccional en la seguridad (comunidad e institución); disposición y apoyo en particular de los padres rurales a los proyectos de la granja. Estas fortalezas, la interacción de los miembros a través de la cooperación, la colaboración de unos a otros, la afinidad de intereses, sobre todo, se deberían aprovechar para encausar a los padres y líderes en crear sentido de pertenencia, fortalecer la identidad cultural, para poder cohesionarse como grupo en apoyo a la institución.

En cuanto a las debilidades, se materializan en tres aspectos: en cuanto a los padres-líderes, falta de compromiso en la formación de sus hijos y apoyo institucional; el segundo, en cuanto a la institución, falta recursos para la ejecución de proyectos, realizar talleres de capacitación, motivación y continuidad en los procesos de gestión, y el tercero, dificultades en la comunicación por distancia y conectividad entre padres-líderes e institución.

Por último, los padres-líderes expresan y los docentes perciben que a los primeros les gustaría participar en actividades como la celebración del día de la familia, cumpleaños de la institución, sensibilización y protección ambiental (caminatas ecológicas), foros sobre la ruralidad, encuentro de saberes, formación en artes y actividades agropecuarias.

CAPÍTULO V

Conclusiones y recomendaciones

Las conclusiones y recomendaciones que se muestran en el presente capítulo responden a la pregunta formulada en esta investigación: ¿Cómo participan los padres de familia y líderes comunitarios en la gestión escolar del Colegio Rural Pasquilla IED? y a su vez son el resultado del desarrollo y alcance de los objetivos, tanto general “Analizar las formas de participación comunitaria de los padres de familia y líderes del sector en la gestión escolar de esta institución; como de los específicos (mecanismos y estrategias, niveles de participación y acciones de mejoramiento).

Objetivo 1. Mecanismos y estrategias de participación comunitaria:

En cuanto a la discusión y construcción del PEI, se aprecia que las estrategias implementadas para la participación de los padres y líderes son ineficaces, por cuanto cubre menos de la mitad de esta población. Esto conlleva a que el PEI no esté ajustado totalmente a la realidad del contexto.

Se estableció que el PEI, en alguna medida es pertinente por las características del contexto y de la población rural que impacta; sin embargo, la solución que aporta a sus problemáticas es baja; tampoco contempla aspectos que ayuden a mitigar el choque cultural entre las poblaciones urbana y rural que la institución alberga.

Las dificultades en la comunicación (principalmente la falta de estrategias y deficiencia en los servicios de internet y telefonía) que presenta la institución en función de la recolección de la información suministrada por padres y líderes comunitarios traen consigo que el horizonte institucional esté desfasado en algunos aspectos del contexto y que, además, el PEI no vincule

los conocimientos tradicionales de la población del sector para su desarrollo y fortalecimiento, como lo afirman la mayoría de padres de familia.

Los espacios de participación de los padres de familia y líderes en la institución se ven reducidos al consejo directivo y de padres, por el desconocimiento de las funciones a desempeñar en éstas y otras instancias, limitando la participación real y efectiva de ellos como apoyo a la institución en función de alcanzar lo establecido en el horizonte institucional.

Los padres de familia confunden los órganos del gobierno escolar con otras dependencias y en cuanto a las estrategias institucionales para darles a conocer las funciones a desempeñar en ellos, se observa que en los padres hay desmotivación y/o apatía porque no tienen conocimiento al respecto, lo que conlleva a que la mayoría de ellos no participe en este aspecto.

La baja participación de padres y líderes, en los proyectos transversales y equipos de gestión en la institución limita las posibilidades de recibir aportes por parte de ellos, en cuanto a la planificación, organización y administración, con miras a mejorar en general el proceso educativo.

La participación de los padres y líderes en relación con el manual de convivencia se limita a dar aportes para el ajuste de éste, desconociendo si éstos, se tiene en cuenta y si promueven mejoras a nivel convivencial.

Objetivo 2 y 3. niveles de participación (padres, líderes comunitarios) y acciones de mejoramiento institucional.

El grado de participación de los padres en la institución es bajo y es conexo a su nivel educativo; es decir, los padres y líderes con mayor nivel educativo y mayor tiempo de haber ingresado a sus hijos a la institución, participan de una manera más efectiva en sus procesos.

En cuanto a la participación de padres y líderes en eventos institucionales, se observa que ellos se condicionan al control de asistencia ejercida por el colegio y que, a pesar de mostrar interés por contribuir al mejoramiento en los procesos convivenciales y académicos de sus hijos, no llegan a concretar sus aportes.

La mayoría de los padres y líderes desconocen si la institución indaga, sistematiza y emplea información sobre sus fortalezas, debilidades y aspectos generales para direccionar y/o fortalecer procesos institucionales. De otro lado, los docentes afirman que son los padres quienes se rehúsan a participar en este aspecto.

Los resultados arrojados con base en la participación de padres y líderes en cuanto a ajuste del formato al contexto, ejecución, socialización de resultados y redireccionamiento de la autoevaluación institucional, muestran que en su mayoría no han sido vinculados a estos procesos y quienes han aportado al respecto tienden a confundir las actividades de superación de dificultades académicas de los estudiantes con ésta, lo que puede causar falta de precisión en el redireccionamiento institucional.

A pesar de que la institución ha usado la escuela de padres como mecanismo para la conformación de equipos de apoyo en la toma de decisiones, ésta no tiene una representación significativa que muestre el sentir de la totalidad de los padres y líderes. Por otra parte, la participación de padres en proyectos institucionales es baja y la poca información suministrada por ellos, en cuanto al contexto del colegio y las relaciones entre los miembros de su comunidad, no ha sido aprovechada para la elaboración de un documento que sirva de apoyo en la toma de decisiones y de esa manera aumenta la confianza entre padres-líderes e institución, como lo propone la gestión comunitaria.

La mayoría de los padres de familia y líderes no han aportado en la elaboración de propuestas y/o proyectos para gestionar recursos institucionales.

En su proyección, el colegio ha establecido relaciones y convenios interinstitucionales con el fin de mejorar aspectos convivenciales y académicos, a la vez de promover la restructuración del PEI. Esta también brinda espacios de participación a padres y líderes, pero los limita por la falta de promoción de éstos a través de una comunicación efectiva.

La disposición y el trabajo realizado especialmente por los padres y líderes rurales es una fortaleza que la institución debe aprovechar para vincularlos a procesos académicos, convivenciales y mejoramiento del PEI con base en los saberes culturales, sociales, pensamiento frente a lo rural y a la conservación del medio ambiente. Por otra parte, las debilidades más notorias de la participación de padres y líderes en la proyección institucional, con miras a la solución de problemáticas y redefinición del PEI se perciben en la falta de compromiso de algunos padres en relación con la formación de sus hijos y apoyo a la institución, la falta de recursos del colegio para la ejecución de proyectos y de continuidad en los procesos de gestión y en las serias dificultades de comunicación que se establece entre las partes.

Se puede concluir que los padres de familia que son elegidos como representantes al consejo de padres, no representa el sentir, opiniones y propuestas de la asamblea que los eligió; por cuanto, no son electos por las condiciones y características de líder, sino porque en la mayoría de los casos es la única persona que se postula, además, este representante de padres no conoce las funciones que va a desempeñar como tal y por ende no tiene la oportunidad de realizar un sondeo y de recolectar información que le permita defender la postura de los mismos ante el consejo.

Recomendaciones

La institución debe buscar estrategias que le permitan mejorar la comunicación (fortaleciendo la página web y crear un equipo al interior de ella), que establezca comunicación directa con toda la población de padres y líderes, para que el PEI y el horizonte institucional se pueda ajustar totalmente a la realidad del contexto.

La institución debe ajustar el PEI para que se logre disminuir el choque de culturas urbana-rural y ofrecer otro énfasis como alternativa a aquellos estudiantes que no muestran empatía o gusto por la producción agropecuaria y ambiental.

Para alcanzar mejores niveles de participación, se sugiere fortalecer e implementar algunas estrategias para documentar e instruir a los padres-líderes sobre las formas de vincularse y las funciones a desempeñar, particularmente en el consejo de padres, para que se asigne el espacio y los instrumentos que le permitan recoger, discutir y analizar la información y de esta manera lograr mayor representatividad y valides en dicho ejercicio e igualmente en los proyectos transversales y en los equipos de gestión.

De la misma manera como el colegio se ha apoyado en instituciones tanto públicas como privadas para solucionar problemáticas convivenciales y fortalecer la parte académica, debe buscar convenios con entidades que le ayuden a capacitar a los padres-líderes frente a los mecanismos y estrategias de participación, para vincularlos al desarrollo y ejecución de las actividades institucionales.

Se recomienda a la institución construir instrumentos (talleres, encuestas y entrevistas) que le permita recolectar información sobre las necesidades, expectativas, tradiciones históricas y

culturales de la población rural y de las fortalezas de padres y líderes para direccionar y/o mejorar procesos institucionales.

La institución debe centrar todos los esfuerzos, en concientizar a los padres y líderes sobre la responsabilidad que tienen en el proceso educativo de sus hijos, por medio de talleres y charlas, que muestren la oportunidad que ellos tienen en la educación, como alternativa para salir de las dificultades socioeconómicas que padecen.

Se recomienda a la institución, además de aplicar la toma de asistencia como un mecanismo de control, concientizarlos sobre sus responsabilidades en su rol como padre y como actor en el proceso educativo; para ello se debe aprovechar la buena voluntad de los padres y líderes rurales, vincularlos a los procesos institucionales, fortalecer el PEI con los saberes culturales, sociales y formas de pensamiento frente a lo rural, a la conservación del ambiente y como alternativa de solución de problemáticas.

Se recomienda a los directivos, dar mayor importancia al sentido de la autoevaluación, presentar resultados a la comunidad que den cuenta del desarrollo de los procesos y de esta manera garantizar su efectividad, para que las opiniones de los padres y líderes sea real sirva al colegio de sustento para redireccionar su PEI y las acciones a desarrollar.

Como estrategia para corregir estas dificultades se debe pensar un horizonte institucional que vincule a las dos poblaciones (rural y semiurbana) que dé sentido y oriente los planes y proyectos institucionales, con la finalidad de proveer a la población de un conocimiento que permita mejorar la calidad de vida, respetando sus costumbres, cultura, experiencias y formas de subsistencia a través de la escuela y sus programas de educación.

Limitaciones del estudio

En cuanto a la metodología, se presentó alguna dificultad para recolectar la información de los padres que viven en la parte urbana; porque no fue fácil contactarlos y porque algunos de ellos, son reacios a brindar este tipo de información debido a que no conocen el funcionamiento de la institución o porque como ellos mismos lo manifiestan, crea suspicacia lo que se pueda hacer con la información recolectada.

En cuanto al alcance de los objetivos, la investigación se limitó para describir las formas de participación que los padres y líderes en aspectos como los saberes tradicionales, los valores que posee esta población en cuanto a lo rural y formas de vivir, de producir alimentos y de conservar el ambiente.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Casillas, D. I. ((s.f.)). *La gestión escolar. Recuperado de:*
registromodeloeducativo.sep.gob.mx/Archivo?nombre=9688-La+Gestion+Escolar...
- Causse, M. (2009). El concepto de comunidad desde el punto de vista socio - histórico-cultural.
Ciencia en su P.C, núm 3. Centro de Información y Gestión Tecnológica de Santiago de Cuba. Santiago de Cuba. Cuba., 12-21.
- Durston, J. (1995). La participación comunitaria en la gestión de la escuela rural. En J. Durston,
División de desarrollo social (pág. 4). Santiago de Chile: Educar Chile.
- Hernandez, Fernandez & Baptista. (2006). *Metodología de la Investigacion*. México: Mc Grad Hill.
- Hernández S., F. C. (2006). Metodología de la investigación. 4a ed. *Mc Grad Hill*.
- Lopez, E., & Deslauriers, J. (2011). La entrevista Cualitativa como tecnica para la
investigación en trabajo social. *marge núm 61*, 298.
- MEN. (2001). ley 715 de 2001. *ley 715 de 2001*, 2.
- MEN. (2008). *Guía para el mejoramiento institucional, de la autoevaluación al plan de mejoramiento*. Bogotá: MEN.
- MEN. (2012). *Manual para la formulación y ejecución de planes de educación rural*. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
- Orozco, Rodriguez, Alonso, lopez & Heredia. (2000). *Representaciones sobre la calidad, la evaluación y la gestión de instituciones educativas en Bogotá*. Bogotá: IDEP.

- Perez, E. (1998). “Una visión del Desarrollo rural en Colombia”, en Cuadernos de desarrollo rural. En P. Edelmira, ¿*UNA NUEVA RURALIDAD EN AMÉRICA LATINA?* (págs. 22-24). Santafe de Bogotá: IDEP.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2011). *Colombia Rural razones para la esperanza*. Bogotá: PNUD.
- Quiceno et al., H. (2013). *Estrategias y propuestas de educación y pedagogia rural: nuevas opciones para la nueva ruralidad*. Cali: Universidad del Valle.
- Rosas, E. (2009). *Tendencias y modelos para la escuela del siglo XXI*. Durango, Mexico: Instituto universitario anglo español.
- SED. (2013). *Ambientes de aprendizaje en la ruralidad*,. Bogotá: Secretaria de Educación.
- SED. (2012). *Bases para el plan sectorial de educación*. Bogotá: Secretaria de Educación.
- Torres, D. (2014). *La Escuela y la Ciudad: una mirada desde los derechos de los niños, niñas y los jóvenes de los colegios distritales de Bogotá D.C, para abordar la relación aula y gestión en la escuela*. Bogotá DC. Colombia: IDEP.
- Velásquez & Gonzales. (2003). *Que ha pasado con la participación ciudadana en Colombia*. Bogotá: Funadación Corona y otros.

BIBLIOGRAFÍA

Congreso de Colombia. (8 de febrero de 1994) Artículo 80 [Título IV]. Ley General de Educación. [Ley 115 de 1994]. DO: 41.214.

CONGRESO DE LA REPUBLICA. (1994). *Ley 715 de noviembre 21 de 2001*. Colombia.

Ñaupas, H., Mejia E. & Villagomez A. (2014) Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis, 4º ed. Bogotá Colombia.

Constitución política de Colombia [Const.] (1991). Artículo 67 [Titulo II]. 2da Ed. Legis.

Hernández, S. R. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Okuda M. & Gómez C. 2005, Métodos en investigación cualitativa: triangulación Revista Colombiana de Psiquiatría, vol. XXXIV, núm. 1, pp. 118-124 Asociación Colombiana de Psiquiatría Bogotá, D.C., Colombia

ANEXOS

Anexo 1



COLEGIO RURAL PASQUILLA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL

“Sembrando hábitos...cosechando Futuro

Asistencia y participación de los padres en las actividades de la institución

ENCUESTA DOCENTES

1. ¿Considera usted que existe baja participación de los padres de familia y/o acudientes en los procesos pedagógicos de la institución? Si ☐ no ☐ ¿por qué? _____

2. ¿A qué atribuye usted que los padres de familia no se sienten motivados a participar de las actividades del colegio? _____

3. ¿Cómo considera que puede participar el padre de familia de manera más eficaz en las actividades y comités de la institución? _____

4. ¿cree usted que se puede gestionar la participación de los padres de familia en las actividades de la institución? Si ☐ no ☐ ¿Cómo? _____



Anexo 2

COLEGIO RURAL PASQUILLA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL

“Sembrando hábitos...cosechando Futuro

ENCUESTA PEDRES DE FAMILIA. Profesor Juan Bosco Galindo Gutiérrez

1. ¿Considera importante la asistencia a la primera asamblea de padres de familia, donde se presenta a los docentes, directivos docentes y se elige a los padres representantes de cada comité? Si ☐ no ☐ ¿por qué? _____

2. ¿Considera importante la asistencia a las asambleas de padres de familia, donde se entregan los informes académicos de los estudiantes? Si ☐ no ☐ ¿por qué? _____

3. ¿Ha participado usted como representante en algunos de los comités de la institución?
Si ☐ no ☐ ¿por qué? _____

4. ¿Qué alternativas de solución cree, se pueden implementar desde la institución, para mejorar la asistencia y la participación de los padres y/o acudientes en los comités y actividades programadas? _____

5. ¿Está usted de acuerdo con el énfasis de la institución?, si ☐ no ☐ y explique ¿Por qué? _____

Anexo 3

LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN LA GESTIÓN ESCOLAR EN EL COLEGIO RURAL PASQUILLA IED. ENCUESTA PADRES DE FAMILIA Y LÍDERES COMUNITARIOS

Objetivo: Indagar acerca de las formas y niveles de participación de los padres de familia y líderes comunitarios en el Colegio Rural Pasquilla IED.

Su participación es fundamental, por tal motivo lo invitamos a que responda la siguiente encuesta pues su opinión e información es de suma importancia para esta investigación y puede generar aportes a la institución en función de brindar una mejor educación a los niños, niñas y jóvenes del sector rural.

Metodología: Recuerde que las respuestas y opiniones que usted entregue serán tratadas de manera confidencial. Por favor responda con la mayor sinceridad y veracidad posible.

Para contestar la encuesta debe tener en cuenta el tipo de pregunta que se formula y la clase de respuesta requerida, en algunos casos es cerrada con opción única (SI-NO o escala: Siempre __ Casi siempre __ Algunas veces __ Nunca __); en otros se requiere complementar dicha opción y, por último, otro tipo de pregunta que solicita su opinión y/o conocimiento al respecto.

Marque si usted es: Padre de familia __ o Líder comunitario __

Si es padre de familia tiempo que lleva su hijo vinculado a la institución.

1- 3 años __, 3- 6 años __, 6- 9 años __, Más de 9 años __

Si es líder ¿qué vínculo ha tenido con la institución? _____

Y durante ¿cuánto tiempo?

1- 3 años __, 3- 6 años __, 6- 9 años __, Más de 9 años __

Actividad a la que se dedica. _____

Nivel educativo. _____

1. Mecanismos y estrategias de participación.

1.1. ¿La institución le ha permitido a usted participar en la discusión y construcción del Proyecto Educativo Institucional?

SI__ NO__.

En caso si ¿de qué manera? _____

1.2. ¿Considera usted que el énfasis que plantea el Proyecto educativo institucional responde a las necesidades y expectativas del contexto y de la comunidad educativa?

SI__ NO__.

¿Por qué? _____

1.3. ¿Qué estrategias de comunicación genera y aplica la institución para convocar a los padres de familia y líderes comunitarios? _____

1.4. Usted ha participado de algunas actividades de la institución con el objetivo de indagar sobre los saberes tradicionales de la comunidad para vincularlos al desarrollo y fortalecimiento del Proyecto Educativo Institucional tales como:

	Siempre	Algunas veces	Nunca
Mesas de trabajo sobre las técnicas de producción agropecuaria en el sector.			
Conversatorios sobre las formas de conservación de los suelos, la vegetación y el agua.			
Conversatorio sobre las concepciones que tienen los pobladores sobre la tierra y los recursos naturales.			
Espacios de discusión sobre las identidades urbano-rurales.			
Proyectos de educación campesina y rural para mejorar la calidad de vida de la población			

1.5. ¿Conoce usted cuales son los órganos que conforman el gobierno escolar de la institución?
SI __ NO __.

En caso afirmativo nómbrelos: _____

1.6. Marque en la casilla correspondiente si ha participado o hace parte de alguna de las siguientes instancias:

	SI	NO
Consejo directivo		
Consejo de Madres y Padres de Familia		
Comité de Convivencia		
Comité Consultivo para el Relacionamento de la Educación Media con el Sector Empresarial		
Comité de Mantenimiento		
Comité Ambiental Escolar		
Comisión de Evaluación y Promoción		
Comité de Presupuestos Participativos		

Si ha participado ¿Cuáles considera han sido sus aportes? _____

Si no ha participado escriba ¿por qué no lo ha hecho? _____

1.7. ¿la institución realiza talleres para dar a conocer de manera clara, oportuna y precisa la información sobre las funciones que debe desempeñar usted como miembro del gobierno escolar?

Siempre __ Casi siempre __ Algunas veces __ Nunca __

1.8. Marque una o varias opciones si usted ha participado en la institución en:

	SI	No
Proyecto de Prevención de Desastres		
Proyecto de Tiempo Libre		
Proyecto de Educación Sexual		
Proyecto de Prevención y Consumo de Sustancias Psicoactivas		
Proyecto de Comunicación y Expresión		

Si usted ha participado en alguno de estos proyectos, ¿Cuáles considera han sido sus aportes?

Si no ha participado, ¿en cuál le gustaría participar?

1.9. ¿La institución realiza periódicamente inducciones y/o talleres, sobre su manera de participar y sus funciones a desempeñar en estos proyectos?

Siempre __ Casi siempre __ Algunas veces __ Nunca __

1.10. Conoce si la institución implementa alguna de las siguientes acciones:

	SI	No
Diseña estrategias de prevención de consumo de sustancias psicoactivas, agresiones y accidentalidad escolar.		
Ejecuta estrategias de prevención de consumo de sustancias psicoactivas, agresiones y accidentalidad escolar		
Evalúa estrategias de prevención de consumo de sustancias psicoactivas, agresiones y accidentalidad escolar		
Diseña estrategias para la sana convivencia		
Ejecuta estrategias para la sana convivencia		
Evalúa estrategias para la sana convivencia		

¿Por medio de quien se ha enterado? _____

2. Niveles de participación

2.11. ¿En qué periodo, la gestión de la institución ha promovido de manera más acertada la participación de los padres de familia y líderes comunitarios en actividades culturales, académicas y recreativas?

Antes del año 2000 _____

Desde el año 2001 al 2005 _____

Desde el año 2006 al 20010 _____

Desde el año 2011 al 2015 _____

En los últimos años _____

¿Por qué? _____

2.12. ¿Asiste a los eventos programados por la institución?

Siempre __ Casi siempre __ Algunas veces __ Nunca __

¿Generalmente por qué asiste? _____

2.13. Para la identificación de problemáticas la institución le ha consultado a usted sobre las causas u orígenes en:

	SI	NO
Dificultades en la convivencia		
Llegadas tarde de los estudiantes		
Apatía de los estudiantes frente alguna área		
Motivos de los estudiantes para evadir clase		
Causas del consumo de sustancias psicoactivas		
Fallas en la comunicación entre diferentes estamentos de la institución.		
Fallas comunicativas entre la comunidad y la institución educativa.		

¿De qué manera lo ha hecho? _____

2.14. La institución le ha consultado a usted a cerca de:

	SI	NO
Las condiciones laborales, situación económica y nivel educativo.		
Los gustos, aficiones, costumbres y eventos culturales que frecuenta.		
Si participa en algún proyecto comunitario o si hace parte de alguna organización.		
La forma como se relaciona con su comunidad.		
Su forma de pensar y de concebir el entorno rural		
Sus expectativas frente a la educación que ofrece el Colegio Rural Pasquilla IED.		

¿De qué manera lo ha hecho? _____

2.15. ¿De las siguientes actividades que realiza la institución usted ha participado en algunas de ellas?

	SI	No
Socialización de los resultados de las evaluaciones internas y externas		
Socialización de los resultados de la autoevaluación institucional		
Participación en el diseño de estrategias para el mejoramiento institucional		
Promoción de espacios de participación en la construcción del proyecto de vida de los estudiantes		

Evaluación de resultados de los proyectos de vida de los egresados		
Participación en el diseño y formulación de proyectos para la utilización adecuada del tiempo libre de los estudiantes		

2.16. ¿El Colegio Rural Pasquilla IED convoca a usted a participar y socializar los resultados de la autoevaluación institucional?

Siempre __ Casi siempre __ Algunas veces __ Nunca __

Con base en esta información ¿le ha permitido participar en la formulación de estrategias de solución para el mejoramiento institucional? Mencíonelas:

2.17. ¿Conoce si los directivos y docentes de la institución han establecido equipos con la comunidad para crear alguna dinámica de trabajo en función de dar soluciones a diversos tipos de problemáticas comunitarias y/o institucionales?

SI __ No __.

¿Cuáles? _____

2.18. ¿La institución reconoce las necesidades, expectativas, tradiciones históricas y culturales de la población rural para la toma las decisiones?

SI __ NO __.

¿En qué aspectos?: _____

2.19. ¿Usted ha participado en el diseño de algún proyecto con el fin de gestionar recursos para el desarrollo institucional?

SI __ NO __.

¿En cuál? _____

2.20. Usted ha gestionado y/o donado elementos o materiales para dotar a la biblioteca o sala de informática.

SI __ NO __.

¿Qué elementos? _____

2.21. ¿Conoce si la institución ha solicitado apoyo a las familias, vecinos, líderes comunitarios y organizaciones del sector para el diseño e implementación de estrategias tendientes a solucionar problemáticas convivenciales y fortalecer la parte académica?

SI __ No __.

Si su respuesta es afirmativa, Mencione cuáles: _____

2.22. La institución ofrece espacios como: recorridos pedagógicos alternativos, centros de actividades juveniles, culturales, artísticos, deportivos y de acción comunitaria para que usted participe.

SI ___ No ___.

¿Cuales? _____

2.23. ¿Qué fortalezas ha observado en los procesos de participación que promueve la institución en aspectos culturales, recreativos y sociales con los padres de familia y líderes comunitarios?

2.24. ¿Qué debilidades ha observado en los procesos de participación que promueve la institución en aspectos culturales, recreativos y sociales?

2.25. De los siguientes eventos señale los que le gustaría que la institución organizara para vincular más a los padres de familia y líderes comunitarios.

Actividades deportivas ___

Actividades culturales ___

Jornadas de lectura ___

Integración familiar ___

Otra: ¿cuál? _____

Anexo 4

LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN LA GESTIÓN ESCOLAR EN EL COLEGIO RURAL PASQUILLA IED. ENCUESTA DOCENTES

Objetivo: Indagar acerca de las formas y niveles de participación de los padres de familia y líderes comunitarios en el Colegio Rural Pasquilla IED.

Su participación es fundamental, por tal motivo lo invitamos a que responda la siguiente encuesta pues su opinión e información es de suma importancia para esta investigación y puede generar aportes a la institución en función de brindar una mejor educación a los niños, niñas y jóvenes del sector rural.

Metodología: Recuerde que las respuestas y opiniones que usted entregue serán tratadas de manera confidencial. Por favor responda con la mayor sinceridad y veracidad posible.

Para contestar la encuesta debe tener en cuenta el tipo de pregunta que se formula y la clase de respuesta requerida, en algunos casos es cerrada con opción única (SI-NO o escala: Siempre __ Casi siempre __ Algunas veces __ Nunca __); en otros se requiere complementar dicha opción y, por último, otro tipo de pregunta que solicita su opinión y/o conocimiento al respecto.

Formación profesional: Normalista __, Licenciado __, Profesional en otra área __

Área de formación _____

Postgrado: Especialización __, maestría __, Doctorado __

Docente de: preescolar __, básica primaria __, secundaria __, área que orienta _____

	1-3	3-6	6-9	Más de 9 años
Años de vinculación como docente de la institución				

1. Mecanismos y estrategias de participación.

1.1. ¿En el tiempo que lleva laborando en el Colegio Rural Pasquilla IED ha percibido si este fomenta la participación de los padres de familia y líderes comunitarios en la discusión y construcción del Proyecto Educativo Institucional?

SI __ NO __.

¿De qué manera? _____

1.2. ¿Considera usted que el PEI responde a las expectativas y necesidades del contexto y de la comunidad educativa?

SI __ NO __.

¿Por qué? _____

1.3. ¿Conoce usted qué estrategias de comunicación genera y aplica la institución para convocar a los padres de familia, la comunidad y sus líderes?

1.4. Usted ha participado en algunas actividades de la institución con el objetivo de indagar sobre los saberes tradicionales de la comunidad para vincularlos al desarrollo y fortalecimiento del Proyecto Educativo Institucional tales como:

	Siempre	Algunas veces	Nunca
Mesas de trabajo sobre las técnicas de producción agropecuaria en el sector.			
Conversatorios sobre las formas de conservación de los suelos, la vegetación y el agua.			
Conversatorio sobre las concepciones que tienen los pobladores sobre la tierra y los recursos naturales.			
Espacios de discusión sobre las identidades urbano-rurales.			
Proyectos de educación campesina y rural para mejorar la calidad de vida de la población			

1.5. ¿Conoce usted si los padres de familia y líderes comunitarios participan en el gobierno escolar de la institución?

SI __ NO __.

¿De qué manera? _____

1.6. ¿Existe una estrategia de motivación por parte de la institución para que los padres de familia, la comunidad y sus líderes participen en el gobierno escolar de la institución?

SI __ NO __.

¿Cuál? _____

1.7. ¿A los padres de familia y líderes comunitarios la institución les realiza una inducción de manera clara, oportuna y precisa, sobre las formas de participación y las funciones que deben desempeñar como miembros del gobierno escolar?

Siempre __ Casi siempre __ Algunas veces __ Nunca __.

1.8. ¿Cree que la participación de los padres de familia y líderes comunitarios es importante y sus propuestas se contemplan en la toma de decisiones institucionales?

Siempre __ Casi siempre __ Algunas veces __ Nunca __.

Seleccione uno o varios de los siguientes ítems

1.9. ¿La institución crea estrategias o mecanismos para motivar a los padres de familia y líderes comunitarios en la participación de algunos proyectos institucionales?

SI __ NO __.

¿Cuáles? _____

1.10. ¿Conoce si los padres de familia y líderes comunitarios han participado en algunos de las siguientes acciones?

	SI	No
Diseño de estrategias de prevención de consumo de sustancias psicoactivas, agresiones y accidentalidad escolar.		
Ejecución de estrategias de prevención de consumo de sustancias psicoactivas, agresiones y accidentalidad escolar		
Evaluación de estrategias de prevención de consumo de sustancias psicoactivas, agresiones y accidentalidad escolar		
Diseño de estrategias para la sana convivencia		
Evaluación de estrategias para la sana convivencia		

1.11. ¿Considera que las opiniones y sugerencias de los padres de familia y líderes comunitarios son tenidas en cuenta por la institución para el diseño de estrategias de mejoramiento?

SI ___ NO__.

2. Niveles de participación

2.12. De lo que usted ha observado respecto a las reuniones o eventos que programa la institución para padres de familia y líderes comunitarios, la asistencia de ellos se caracteriza porque:

	SI	No
Asisten obligados por el control de asistencia		
Asisten voluntariamente		
Asisten porque están comprometidos con la educación de sus hijos		
Asisten por el compromiso con sus hijos y porque están interesados en conocer las problemáticas de la institución.		
Asisten porque están interesados en contribuir con el mejoramiento de los procesos académicos y convivenciales de los estudiantes.		

Otro, ¿Cuál? _____

2.13. La institución recolecta información de los padres de familia y líderes comunitarios tendiente a identificar las diferentes problemáticas institucionales en aspectos como:

	SI	NO
Dificultades en la convivencia		
Llegadas tarde de los estudiantes		
Apatía de los estudiantes frente alguna área		
Motivos de los estudiantes para evadir clase		
Causas del consumo de sustancias psicoactivas		
Falencias en la comunicación entre diferentes estamentos de la institución.		
Fallas comunicativas entre la comunidad y la institución educativa.		

2.14. La institución indaga en los padres de familia y líderes comunitarios información acerca de:

	SI	NO
Condiciones laborales, situación económica y nivel educativo.		
Gustos, aficiones, costumbres y eventos culturales que frecuenta.		
Si participa en algún proyecto comunitario o si hace parte de alguna organización.		
Forma como se relaciona con su comunidad.		
Su forma de pensar y de concebir el entorno rural		
Sus expectativas frente a la educación que ofrece el Colegio Rural Pasquilla IED.		

2.15. ¿Cómo docente de la institución realiza las siguientes actividades con los padres de familia y líderes comunitarios?

	SI	No
Socialización de los resultados de las evaluaciones internas y externas		
Socialización de los resultados de la autoevaluación institucional		
Participación en el diseño de estrategias para el mejoramiento institucional		
Promoción de espacios de participación en la construcción del proyecto de vida de los estudiantes		
Evaluación de resultados de los proyectos de vida de los egresados		
Participación en el diseño y formulación de proyectos para la utilización adecuada del tiempo libre de los estudiantes		

2.16. El Colegio Rural Pasquilla IED establece acuerdos entre los padres de familia y líderes comunitarios, con el propósito de tomar decisiones sobre los siguientes aspectos institucionales:

	SI	No
Ejecución del presupuesto		
Programación de eventos institucionales		
Establecimientos de convenios con entidades externas		
Estrategias para el mejoramiento convivencial		

Reconocimiento a estudiantes por sus desempeños en diferentes aspectos.		
---	--	--

2.17. ¿Conoce si los padres de familia y líderes comunitarios han participado en la realización de algún proyecto con el fin de gestionar recursos para el desarrollo institucional?

SI ___ NO ___.

¿En cuál? _____

2.19. ¿Conoce si para la redefinición del PEI, la institución ha solicitado apoyo a los padres de familia y líderes comunitarios y organizaciones del sector?

SI ___ No ___.

¿En qué aspectos? _____

2.20. ¿Usted crea estrategias para vincular a los padres y líderes comunitarios para crear alguna dinámica de trabajo en función de dar soluciones a diversos tipos de problemáticas?

SI ___ No ___.

¿Cuáles? _____

2.21. La comunicación que establece la institución con los padres de familia y líderes comunitarios le permite obtener información sobre las percepciones, opiniones y sugerencias de estos.

SI ___ No ___. ¿En qué aspectos? _____

2.22. La institución ofrece a los padres de familia y líderes comunitarios espacios como: recorridos pedagógicos alternativos, centros de actividades juveniles, culturales, artísticos, deportivos y de acción comunitaria para fortalecer el PEI.

SI ___ No ___. ¿Cuales? _____

2.23. ¿Qué fortalezas ha observado en las relaciones entre institución y padres de familia y líderes comunitarios? _____

2.24. ¿Qué debilidades ha observado en las relaciones entre institución y padres de familia y líderes comunitarios? _____

2.25. De acuerdo con su experiencia de trabajo en la institución, ¿En qué actividades considera que le gustaría participar a los padres de familia y líderes comunitarios?

Actividades deportivas _____

Actividades culturales _____

Jornadas de lectura _____

Integración familiar _____

Otra: ¿cuál? _____

Anexo 5

ENTREVISTA DIRECTIVOS

Objetivo: Indagar acerca de las formas y niveles de participación de los padres de familia y líderes comunitarios en el Colegio Rural Pasquilla IED.

Su participación es fundamental, por tal motivo lo invitamos a que responda las siguientes preguntas, pues su opinión e información es de suma importancia para esta investigación y puede generar aportes a la institución en función de brindar una mejor educación a los niños, niñas y jóvenes del sector rural.

1. ¿Qué estrategias de comunicación genera y aplica la institución para convocar a los padres de familia, la comunidad y sus líderes?
2. En la institución existe una estrategia de motivación para que los padres de familia, la comunidad y sus líderes participen en:

	SI	No
El gobierno escolar de la institución		
La discusión y construcción del Proyecto Educativo Institucional		
Algunos proyectos institucionales		

3. ¿Considera usted que el énfasis que plantea el Proyecto educativo institucional responde a las necesidades y expectativas del contexto y de la comunidad educativa?
¿Por qué?

4. ¿De qué manera los padres de familia y líderes comunitarios participan en la identificación problemáticas institucionales?

5. ¿Y estas opiniones y sugerencias son tenidas en cuenta por la institución para el diseño de estrategias para el mejoramiento?

6. Cree que la asistencia de los padres de familia y líderes comunitarios a las reuniones o eventos que programa la institución se caracteriza porque:

	SI	No
Asisten obligados por el control de asistencia		
Asisten voluntariamente		
Asisten porque están comprometidos con la educación de sus hijos		
Asisten por el compromiso con sus hijos y porque están interesados en conocer las problemáticas de la institución.		

Asisten porque están interesados en contribuir con el mejoramiento de los procesos académicos y convivenciales de los estudiantes.		
--	--	--

Otro, ¿Cuál? _____

7. Podría enumerar que actividades o proyectos realiza la institución con los padres de familia y líderes comunitarios:

8. ¿La institución reconoce las necesidades, expectativas, tradiciones históricas y culturales de la población rural para vincularlos a los procesos de formación de los estudiantes?

9. ¿Qué fortalezas ha observado en las relaciones entre la institución y padres de familia y líderes comunitarios?

10. ¿Qué debilidades ha observado en las relaciones entre la institución y los padres de familia y líderes comunitarios?

11. ¿Cuál ha sido las dificultades que usted como directivo he encontrados en la participación de los padres de familia y líderes comunitarios en la institución?

Anexo 6

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante

Soy estudiante de la Maestría en educación de la Universidad Externado de Colombia, como parte de los requisitos de este estudio, se debe realizar una investigación que enriquezca el conocimiento y la praxis pedagógica del estudiante y ofrezca soluciones a algunas problemáticas que presenta el Colegio Rural Pasquilla IED. El Título de esta investigación es “la participación comunitaria en la gestión escolar en el Colegio Rural Pasquilla IED”. El objetivo es analizar las formas de participación comunitaria de los padres de familia y líderes del sector en la gestión escolar de la institución. Esta investigación es requisito para optar al título de Magister en Educación. Usted ha sido seleccionado para participar en esta investigación la cual consiste en contestar un cuestionario o preguntas que le tomara unos 20 minutos.

La información obtenida a través de este estudio será mantenida bajo estricta confidencialidad y su nombre no será utilizado. El estudio no conlleva ningún riesgo y por su participación no recibirá remuneración alguna. Los resultados grupales estarán disponibles en la biblioteca de la universidad arriba mencionada si así desea solicitarlos. Si tiene alguna duda sobre esta investigación se puede comunicar con Juan Bosco Galindo Gutiérrez, celular 3163037824, o a la universidad externado de Colombia Facultad de educación Calle 12 N° 1-17 Este Bogotá Colombia o en los teléfonos 3537000 – 3420288 y 3419900, o a la página www.uexternado.edu.co.

Fecha _____

Yo _____ He leído el procedimiento descrito arriba. El investigador me ha explicado el estudio y ha contestado mis preguntas.

Voluntariamente doy mi consentimiento para participar en el estudio de Juan Bosco Galindo Gutiérrez sobre “la participación comunitaria en la gestión escolar en el Colegio Rural Pasquilla IED”

Firma del participante

C.C. _____

Investigador

Juan Bosco Galindo Gutiérrez

CC. 79740377